



At: Aelodau'r Cabinet

Dyddiad: 22 Gorffennaf 2013

Rhif Union: 01824706141

ebost: dcc_admin@denbighshire.gov.uk

Annwyl Gyngorydd

Fe'ch gwahoddir i fynychu cyfarfod y **CABINET, DYDD MAWRTH, 30 GORFFENNAF 2013** am **10.00 am** yn **YSTAFELL BWYLLGORA 1A, NEUADD Y SIR, RHUTHUN.**

Yn gywir iawn

G Williams
Pennaeth Gwasanaethau Cyfreithiol a Democrataidd

AGENDA

RHAN 1 – GWAHODDIR Y WASG A'R CYHOEDD I FYNYCHU'R RHAN HON O'R CYFARFOD

1 YMDDIHEURIADAU

2 DATGAN CYSYLLTIAD

Dylai Aelodau ddatgan unrhyw gysylltiad personol neu gysylltiad sy'n rhagfarnu gydag unrhyw fater a nodwyd y dylid ei ystyried yn y cyfarfod hwn.

3 MATERION BRYG

Hysbysiad o eitemau y dylid, ym marn y Cadeirydd, eu hystyried yn y cyfarfod fel materion bryg o dan Adran 100B(4) Deddf Llywodraeth Leol 1972.

4 COFNODION (Tudalennau 5 - 26)

Derbyn cofnodion cyfarfod y Cabinet a gynhaliwyd 25 Mehefin 2013 (copi'n amgaeedig).

5 GRŴP TASG A GORFFEN YR ADOLYGIAD BWYD (Tudalennau 27 - 42)

Ystyried adroddiad gan y Cyng. David Smith, Aelod Arweiniol Parthau Cyhoeddus, (copi'n amgaeedig) ynglŷn â gwaith Grŵp Tasg a Gorffen yr Adolygiad Bwyd yn dilyn y sgandal cig ceffyl. Mae'r adroddiad yn gofyn i'r Cabinet gymeradwyo'r argymhellion.

6 CYN YSBYTY GOGLEDD CYMRU, DINBYCH (Tudalennau 43 - 56)

Ystyried adroddiad, **ynghyd â'r atodiadau cyfrinachol**, gan y Cyng. David Smith, Aelod Arweiniol Parthau Cyhoeddus, (copi'n amgaeedig) yn gofyn i'r Cabinet gefnogi gorchymyn prynu gorfodol a gwneud cynnig i brynu'r safle.

7 DATBLYGU 'CYNGOR ARDDERCHOG, SY'N AGOS AT Y GYMUNED'
(Tudalennau 57 - 66)

Ystyried adroddiad gan y Cyng. Hugh Irving, Aelod Arweiniol Cwsmeriaid a Chymunedau, (copi'n amgaeedig) yn gofyn i'r Cabinet gymeradwyo dull y Cyngor i ddatblygu'r thema o Ddod â'r Cyngor yn Nes at y Gymuned.

8 DIOGELU OEDOLION (Tudalennau 67 - 88)

Ystyried adroddiad gan y Cyng. Bobby Feeley, Aelod Arweiniol Gofal Cymdeithasol a Gwasanaethau Plant, (copi'n amgaeedig) yn gofyn i'r Cabinet gytuno â'r newidiadau i drefniadau presennol diogelu oedolion.

9 FFURFIO TÎM CEFNOGI TEULUOEDD INTEGREDIG (Tudalennau 89 - 92)

Ystyried adroddiad gan y Cyng. Bobby Feeley, Aelod Arweiniol Gofal Cymdeithasol a Gwasanaethau Plant, (copi'n amgaeedig) yn gofyn i'r Cabinet gytuno i ffurfio Tîm Cefnogi Teuluoedd Integredig yn Sir Ddinbych.

10 AROLWG LLETY SWYDDFA GOGLEDD CYMRU (Tudalennau 93 - 114)

Ystyried adroddiad gan y Cyng. Julian Thompson-Hill, Aelod Arweiniol Cyllid ac Asedau, (copi'n amgaeedig) yn gofyn i'r Cabinet gymeradwyo cynigion rhesymoliad swyddfeydd ar gyfer gogledd Sir Ddinbych ynghyd â fformwleiddiad cynlluniau datblygu tymor hir.

11 ADRODDIAD CYLLID (Tudalennau 115 - 132)

Ystyried adroddiad gan y Cynghorydd Julian Thompson-Hill, Aelod Arweiniol Cyllid ac Asedau (copi'n amgaeedig) yn rhoi manylion ynglŷn â'r sefyllfa ariannol ddiweddaraf a chynnydd yn erbyn strategaeth y gyllideb y cytunwyd arni.

12 RHAGLEN WAITH I'R DYFODOL Y CABINET (Tudalennau 133 - 138)

Derbyn Rhaglen Waith i'r Dyfodol y Cabinet a nodi ei chynnwys.

RHAN 2 - MATERION CYFRINACHOL

EITHRIO'R WASG A'R CYHOEDD

Argymhellir, yn unol ag Adran 100A (4) Deddf Llywodraeth Leol 1972, y dylid gwahardd y Wasg a'r Cyhoedd o'r cyfarfod yn ystod trafod y materion canlynol oherwydd y tebygolrwydd y caiff gwybodaeth eithriedig, fel y diffinnir ym Mharagraff 14 Rhan 4 o Atodlen 12A y Ddeddf, ei datgelu.

13 AILDDATBLYGU 21 -24 RHODFA'R GORLLEWIN, Y RHYL (Tudalennau 139 - 160)

Ystyried adroddiad cyfrinachol gan y Cyng. Julian Thompson-Hill, Aelod Arweiniol Cyllid ac Asedau, (copi'n amgaaedig) yn gofyn i'r Cabinet gymeradwyo'r telerau terfynol gyda'r Partner Datblygu i ddatblygu eiddo yn Rhodfa'r Gorllewin, y Rhyl.

14 CYNLLUN RHEOLI PERYGL LLIFOGYDD CORWEN - GWOBRWYO CONTRACT (Tudalennau 161 - 164)

Ystyried adroddiad gan y Cyng. David Smith, Aelod Arweiniol Parthau Cyhoeddus, (cylchredwyd yn flaenorol) yn gofyn i'r Cabinet gymeradwyo gwobrwo'r contract ar gyfer Cynllun Rheoli Perygl Llifogydd Corwen.

MEMBERSHIP

Y Cynghorwyr

Hugh Evans
Julian Thompson-Hill
Eryl Williams
Bobby Feeley

Hugh Irving
Huw Jones
Barbara Smith
David Smith

COPIAU I'R:

Holl Gynghorwyr er gwybodaeth
Y Wasg a'r Llyfrgelloedd
Cynghorau Tref a Chymuned

Mae tudalen hwn yn fwriadol wag

CABINET

Cofnodion cyfarfod o'r Cabinet a gynhaliwyd yn Ystafell Bwyllgora 1a, Neuadd y Sir, Rhuthun, Dydd Mawrth, 25 Mehefin 2013 am 10.00 am.

YN BRESENNOL

Y Cynghr. Hugh Evans, Arweinydd; Hugh Irving, Aelod Arweiniol Cwsmeriaid a Chymunedau; Huw Jones, Aelod Arweiniol Twristiaeth, Hamdden ac Ieuenctid; Barbara Smith, Aelod Arweiniol Moderneiddio a Pherfformiad; David Smith, Aelod Arweiniol Parthau Cyhoeddus; Julian Thompson Hill, Aelod Arweiniol Cyllid ac Asedau ac Eryl Williams, Aelod Arweiniol Addysg.

Arsylwyr: Y Cynghr. J.R. Bartley, J. Butterfield, J. Chamberlain-Jones, M.L.I. Davies, M.L. Holland, H. Hilditch-Roberts, T.M. Parry, D. Simmons a H.O. Williams.

HEFYD YN BRESENNOL

Y Prif Weithredwr (MM), Cyfarwyddwyr Corfforaethol: Uchelgais Economaidd a Chymunedol (RM), Cwsmeriaid (HW), Moderneiddio a Lles (SE), Pennaeth Gwasanaethau Cyfreithiol a Democrataidd (GW), Pennaeth Cyllid ac Asedau (PM), Pennaeth Cwsmeriaid a Chymorth Addysg (JW), Pennaeth Gwasanaethau Oedolion a Busnes (PG), Pennaeth Addysg (KE), Pennaeth Cynllunio Busnes a Pherfformiad (AS), Prif Gyfrifydd (RW), Rheolwr Cynllunio Addysg ac Adnoddau (CW), Rheolwr Rhaglen Cwsmeriaid ac Addysg (JC), Rheolwr Polisi Cynllunio (AL), Rheolwr Rhaglen y Rhyl yn Symud Ymlaen (TB), Ymgynghorydd Iechyd a Diogelwch (VR), Rheolwr Cyffredinol: Gofal Iechyd Cefndy (DLH) a Swyddog Gweinyddol (CIW).

1 YMDDIHEURIADAU

Derbyniwyd ymddiheuriadau am absenoldeb oddi wrth y Cynghorwr(wyr) Bobby Feeley

2 DATGAN CYSYLLTIAD

Ni ddatganodd unrhyw Aelod unrhyw gysylltiad personol na rhagfarnllyd ag unrhyw fusnes oedd am gael ei ystyried yn y cyfarfod.

3 MATERION BRYD

Ni chodwyd unrhyw eitem y dylid, ym marn y Cadeirydd, ei hystyried yn y cyfarfod fel mater bryd dan Adran 100B(4) Deddf Llywodraeth Leol 1972.

4 COFNODION

Cyflwynwyd cofnodion cyfarfod y Cabinet a gynhaliwyd ddydd Mawrth 14 Mai 2013.

PENDERFYNWYD:- cymeradwyo cofnodion y cyfarfod a gynhaliwyd ddydd Mawrth, 14 Mai 2013, fel cofnod cywir ac y dylai'r Arweinydd eu llofnodi.

5 ADOLYGIAD YSGOLION CYNRADD ARDAL RHUTHUN

Cyflwynodd y Cyng. Eryl Williams adroddiad, a gylchredwyd cyn y cyfarfod, a oedd yn cynnwys canfyddiadau'r arolwg diweddar ar ddarpariaeth ysgolion cynradd yn ardal Rhuthun ac argymhellion arfaethedig i'w hystyried er mwyn newid y ddarpariaeth bresennol.

Amlinellodd y Cyng. Eryl Williams y fframwaith ariannu a'r broses strwythuredig a fabwysiadodd y Cyngor yn ogystal â pherthnasedd polisiâu cenedlaethol ar y broses benderfynu ar gyfer ariannu gwelliannau i adeiladau addysg y Sir. Cyfeiriwyd at raglen fuddsoddi gynhwysfawr Sir Ddinbych, y cais i Ysgolion yr 21ain Ganrif a phwysigrwydd ansawdd adeiladau addysg yn y broses ddysgu. Eglurodd y byddai ceisiadau a gyflwynir i Lywodraeth Cymru am fuddsoddiad cyfalaf sylweddol yn cael eu dylanwadu gan Sir Ddinbych a'r bwriad i fynd i'r afael â llefydd dros ben mewn ysgolion. Pwysleisiodd hefyd y gallai'r arian yma fod dan fygythiad os nad yw'r Sir yn mynd i'r afael â llefydd dros ben.

Pwysleisiodd y Cyng. Williams y byddai'n ymdrechu i sicrhau gwelliannau parhaus yn Sir Ddinbych drwy ddarparu cyfleusterau addysg gwell a fydd yn creu cynladwyedd ac yn diogelu natur yr ardal. Cyfeiriodd at nifer y llefydd dros ben yn ardal Rhuthun a'r cynigion gerbron y Cabinet i fynd i'r afael â'r mater. Eglurwyd bod y Cyngor wedi cynnal ymgynghoriad ffurfiol ar ddyfodol darpariaeth gynradd yn ardal Rhuthun. Yn ystod yr arolwg cynhaliwyd ymgynghoriad eang ag 11 ysgol a oedd yn cynnwys cyfarfodydd â rhieni, staff a llywodraethwyr. Amlygwyd sawl mater gan gynnwys y ddibyniaeth ar ystafelloedd dosbarth symudol, cyflwr gwael ysgolion a nifer y llefydd dros ben yn yr ardal (sy'n fwy na'r cyfartaledd).

Mae canfyddiadau'r arolwg anffurfiol wedi eu cynnwys yn Atodiad 1 ac mae nifer y llefydd mewn ysgolion ar hyn o bryd a nifer y disgyblion (PLASC mis Ionawr, 2013) wedi eu cynnwys yn yr adroddiad ynghyd â chanfyddiadau'r ymgynghoriad anffurfiol a'r ffordd ymlaen sy'n cynnwys y cynigion canlynol:-

Mae argymhellion wedi eu cynnig a'u grwpio gyda'i gilydd, yn dibynnu ar eu heffaith ar ysgolion yr ardal, i ganiatáu darpariaeth gynaliadwy tymor hir yn ardal Rhuthun yn dibynnu ar adnoddau ariannol. Crynhodd Pennaeth Cwsmeriaid a Chymorth Addysg y cynigion sydd wedi eu cynnwys yn yr adroddiad, codwyd sawl mater a darparwyd yr ymatebion fel y ganlyn:-

Cynnig 1 – Creu Ysgol Ardal newydd ar gyfer cymunedau Clocaenog a Chyffylliog (Atodiad 2).

Bu i'r arolwg ganfod y galw i gadw darpariaeth addysg yn yr ardaloedd gwledig i'r gorllewin o Ruthun. Ar hyn o bryd mae 55 disgybl llawn amser yn mynychu'r ddwy ysgol. Mae galw mawr am lefydd yn Ysgol Clocaenog ond mae'r niferoedd yn Ysgol Cyffylliog yn gostwng. Gan nad yw'r ddwy ysgol yn addas ar gyfer codi estyniad, argymhellir bod ysgol ardal newydd yn cael ei chreu ar gyfer y cymunedau ar y safleoedd presennol. Byddai creu'r ysgol ardal yn cael ei wneud yn raddol a byddai ymrwymiad tymor hir i greu un ysgol ar un safle gyda chyswilt posib â chyfleusterau

cymunedol. Awgrymwyd y dylai'r cam cyntaf gael ei roi ar waith ddechrau mis Medi 2014.

Codwyd sawl pryder gan y Cyng. Huw Jones a darparwyd yr ymatebion canlynol:-

- Atodiad 2, 15.5. – Cyfeiriodd Pennaeth Cwsmeriaid a Chymorth Addysg at Bolisi Cludiant y Cyngor ac eglurodd y byddai trefniadau cludiant ar gyfer y disgyblion presennol yn cael eu harchwilio fel rhan o'r adrefnu.
- Mewn ymateb i'r pryderon ynglŷn â chyflwr y ffordd rhwng Ysgol Clocaenog ac Ysgol Cyffylliog, eglurodd y Cyng. Williams bod y ffordd o Glocaenog i Fontuchel yn rhan o'r prif lwybr graenu.
- Cadarnhaodd Pennaeth Cwsmeriaid a Chymorth Addysg y byddai Sir Ddinbych yn ymgynghori ag awdurdodiadau cyfagos ar y cynigion.
- O ran nifer y llefydd dros ben a darpariaeth y dyfodol, eglurwyd y byddai dwy gam gweithredu. Byddai'r can cyntaf yn golygu creu ysgol newydd ar y ddau safle a byddai'r ail gam yn golygu ystyried y safle gorau ar gyfer ysgol newydd, yn amodol ar arian. Amlinellodd Pennaeth Cwsmeriaid a Chymorth Addysg ddarpariaeth Cyfnod Allweddol 1 a 2 yn y dyfodol.

Cynnig 2 – Cau Ysgol Llanbedr a throsglwyddo'r disgyblion i Ysgol Borthyn, Rhuthun, yn dibynnu ar ddewis y rhieni (Atodiad 3)

Mae'r Corff Llywodraethu ac eraill wedi mynegi pryderon na ddylid ystyried y lleihad yn nifer y disgyblion yn Ysgol Llanbedr ar ei ben ei hun wrth ystyried dyfodol yr ysgol. Wrth ystyried y ddarpariaeth o fewn tref Rhuthun a'i chymuned agos, ymddengys bod gorddarpariaeth o lefydd cyfrwng Saesneg. Mae Ysgol Llanbedr ac Ysgol Borthyn yn Ysgolion Saesneg a Reolir yn Wirfoddol gan yr Eglwys yng Nghymru. Canfuwyd wrth ddadansoddi'r galw mai 20 disgybl yn unig o fewn y dalgylch naturiol yr ysgol sy'n dewis addysg cyfrwng Saesneg. Ar hyn o bryd mae ysgol eglwys cyfrwng Saesneg arall yn agos at yr ysgol hon, sef Ysgol Borthyn, ac mae ysgolion Gellifor a Stryd y Rhos yn agos iawn hefyd. O ystyried yr angen i leihau'r fath ddarpariaeth, argymhellir y dylid cynnal ymgynghoriad ar gau Ysgol Llanbedr ar ddiwedd blwyddyn academiaidd 2013/2014.

Sicrhaodd yr Arweinydd y bydd yr ohebiaeth a dderbyniwyd gan rieni ac athrawon Ysgol Llanbedr yn nodi materion a phryderon yn cael ei hystyried os cytunir i gynnal ymgynghoriad ar y cynigion. Cadarnhaodd Pennaeth Cwsmeriaid a Chymorth Addysg y bydd yna lefydd ar gael mewn ysgolion ffydd eraill yn yr ardal e.e. Ysgol Borthyn, Rhuthun. Teimlwyd y byddai cynyddu darpariaeth Ysgol Borthyn yn sicrhau dewis ac yn cryfhau darpariaeth ffydd gan ei gwneud yn fwy cynaliadwy. Eglurodd y swyddog y byddai gwaith ac ymgynghori pellach yn cael ei wneud ac y byddai hynny'n ystyried ffigyrau amcanol ar gyfer y galw yn y dyfodol.

Cododd y Cyng. Huw Williams y materion canlynol a darparwyd ymateb:-

- Cytunwyd bod angen gwirio cywirdeb ffigyrau amcanol Ysgol Llanbedr ac Ysgol Borthyn, ynghyd â ffigyrau ar gyfer darpariaeth cyn-ysgol, a'u cadarnhau cyn cynnal trafodaethau pellach.
- Mae'r ysgol wedi gwella ers y problemau a gafwyd yn y gorffennol a soniwyd am gyfleusterau a lleoliad gwych yr ysgol.

- Cyfeiriodd y Cyng. Williams at ddewis y rheini ac at golli darpariaeth ffydd yn yr ardal. Awgrymodd y dylid ystyried cadw Ysgol Llanbedr ar gyfer darparu addysg ffydd yn ardal Rhuthun.
- Fe ddylai'r ddarpariaeth addysg ddiwallu anghenion y 71 cartref newydd sydd wedi eu cynnwys yn y Cynllun Datblygu Lleol ar gyfer ardal Llanbedr.

Cynnig 3 – Ardal Tref Rhuthun (Atodiad 4)

Eglurodd Pennaeth Cwsmeriaid a Chymorth Addysg bod yna gefnogaeth gref i gadw darpariaeth y tair ysgol yn y dref ond dywedodd bod anawsterau tymor hir ynghlwm wrth safleoedd Ysgol Stryd y Rhos ac Ysgol Pen Barras. Mae mynediad y safle yn bryder o ran iechyd a diogelwch ac mae'r safle yn dibynnu ar ystafelloedd dosbarth symudol. Mae arolwg ac asesiad o addasrwydd y safle wedi awgrymu y dylai'r Cyngor weld pa mor addas yw adeiladu ysgol newydd yn safle Glasdir. Mae astudiaeth ddichonolrwydd wedi awgrymu y gall y tir sydd wedi ei glustnodi yn y CDLI ar gyfer ysgol newydd ddiwallu anghenion disgyblion Ysgol Stryd y Rhos ac Ysgol Pen Barras. Awgrymwyd y dylid ystyried y dewis yma cyn gwneud unrhyw benderfyniad.

Mae dyfodol Ysgol Borthyn ac Ysgol Rhewl yn gysylltiedig â'r cynnig hwn. Mae'r angen i sicrhau amrywiaeth trwy ddarparu ysgolion ffydd, os yw'r argymhelliad i gau Ysgol Llanbedr yn mynd rhagddo, wedi arwain at yr argymhelliad i gadw Ysgol Borthyn. Mae arolwg safle Ysgol Rhewl wedi amlygu'r gallu i ehangu'r ddarpariaeth bresennol. Fodd bynnag, byddai angen ystyried buddsoddi yn yr adeiladau presennol.

Gan y byddai'n anodd cyfiawnhau buddsoddi llawer o arian ar safle Ysgol Rhewl, pe bai ysgol newydd yn cael ei hadeiladu ar safle Glasdir, awgrymwyd y dylid ystyried dyfodol yr ysgol ar y cyd â datblygiad Glasdir. Byddai'r dewisiadau yn cynnwys cau Ysgol Rhewl ar ôl cwblhau'r ysgol/ysgolion newydd. Bydd unrhyw gynnig i gau Ysgol Rhewl yn gofyn am ymgynghoriad ffurfiol a chyhoeddi rhybudd statudol. Os yw Ysgol Stryd y Rhos a/neu Ysgol Pen Barras yn symud i safle Glasdir, ac nad ydyn nhw'n newid llawer mewn maint, yna ni fyddai angen cyhoeddi cynigion statudol gan y byddai'r ysgol yn symud i safle llai nag un filltir i ffwrdd. Cafwyd cadarnhad bod cynigion i ddarparu dwy ysgol newydd gyda'u penaethiaid eu hunain ac y byddan nhw, gyda Chadeiryddion y Llywodraethwyr, yn rhan o'r broses ddylunio.

Cododd y Cyng. David Smith y materion canlynol:-

- Mynegodd ei gefnogaeth at ddarparu ysgol newydd i fynd i'r afael â'r problemau sydd wedi codi dros y blynyddoedd. Fodd bynnag, gofynnodd am sicrhau bod unrhyw broblem yn ymwneud â thraffig yn sgil adeiladu ysgol newydd, gan gynnwys materion parcio, yn cael eu hystyried a'u datrys ar y cychwyn cyntaf.
- Cefnogodd y Cyng. Smith y cynnig i gadw Ysgol Borthyn fel ysgol ffydd.
- Mae angen sicrhau nad yw unrhyw safle sy'n cael ei ddefnyddio i adeiladu ysgol newydd yng Nglasdir yn agored i lifogydd ac mae angen gwybod beth yw dewis rhieni dalgylch Ysgol Rhewl pe bai ysgol newydd yn cael ei hadeiladu yng Nglasdir. Cadarnhaodd y Pennaeth Addysg y byddai unrhyw safle posib yn cael ei asesu ac y byddai adroddiad ar lifogydd yn cael ei ddarparu.

Soniodd y Cyng. Merfyn Parry am bryderon Corff Llywodraethu Ysgol Rhewl ynglŷn â'r ffaith y gall yr ansicrwydd ynghylch dyfodol yr ysgol gael effaith andwyol ar ei dyfodol, yn arbennig o ran nifer y darpar ddisgyblion. Eglurodd y swyddogion y byddai'n anghywir hepgor Ysgol Rhewl o'r astudiaeth ddichonolrwydd gan y gallai'r cynigion effeithio ar yr ysgol, a phwysleisiwyd bod angen bod yn agored a chlir ynglŷn â'r amcan terfynol. Cadarnhawyd nad yw'r ysgol ar hyn o bryd yn rhan o'r cynnig ffurfiol. Fodd bynnag, byddai swyddogion yn cydweithio gyda'r ysgol i sicrhau nad yw darpariaeth addysg y disgyblion yn cael ei rhoi mewn perygl. Mewn ymateb i bryderon y Cyng. Parry ynglŷn â chategori dwyieithog yr ysgol, cadarnhaodd y Pennaeth Addysg y byddai ymgynghoriad ffurfiol pellach, a fyddai'n cynnwys y rheini, yn cael ei gynnal i edrych ar alw ac anghenion dwyieithrwydd. Eglurodd Cyfarwyddwr Corfforaethol: Cwsmeriaid at yr argymhelliad o gynnal "astudiaeth ddichonolrwydd pellach cyn cadarnhau unrhyw argymhelliad ffurfiol ar gyfer Ysgol Stryd y Rhos, Ysgol Borthyn, Ysgol Pen Barras ac Ysgol Rhewl" a phwysleisiodd nad yw'r broses a awgrymir yn ymgynghoriad ffurfiol.

Datganodd y Cyng. Huw Hilditch-Roberts gysylltiad personol yn yr eitem hon gan ei fod yn Gadeirydd Llywodraethwyr Ysgol Pen Barras. Croesawodd y cynigion ar gyfer cadw Ysgol Pen Barras, Ysgol Stryd y Rhos ac Ysgol Borthyn a soniodd am bwysigrwydd cynnwys y Cyrff Llywodraethu ac uwch dimau'r ysgolion yn y broses gynllunio ar gyfer datblygu'r safle arfaethedig ar gyfer yr ysgol newydd. Soniodd hefyd am yr angen i edrych yn ofalus ar effaith unrhyw ysgol newydd ar Ysgol Borthyn ac Ysgol Rhewl ac i sicrhau bod safon cyfleusterau Ysgol Borthyn yn cael eu cadw. Cadarnhaodd Pennaeth Cwsmeriaid a Chymorth Addysg y byddai ansawdd y ddarpariaeth yn cael lle blaenllaw yn yr astudiaeth ddichonolrwydd.

Cynnig 4 – Ffederasiwn Arfaethedig Ysgol Llanfair Dyffryn Clwyd ac Ysgol Pentrecelyn (Atodiad 5)

Mae yna gefnogaeth gref o blaid cadw'r ddarpariaeth yn y cymunedau o amgylch Llanfair DC a Phentrecelyn. Mae angen buddsoddi yng nghyfleusterau Ysgol Llanfair DC ac mae llawer yn cytuno nad yw'r ysgol bresennol yn addas ar gyfer ei phwrpas. Pwysleisiwyd pa mor bwysig yw Ysgol Pentrecelyn yn y gymuned ynghyd â'r gwahaniaeth rhwng darparu addysg cyfrwng Cymraeg a darpariaeth ddwyieithog. Wrth ystyried anghenion yr ardal ehangach a'r angen am fuddsoddiad sylweddol, awgrymwyd cymryd camau gweithredu graddol.

Byddai'r cam cyntaf yn golygu cadw'r ddwy ysgol ac argymhell bod y Cyrff Llywodraethu yn ffurfio ffederasiwn. Byddai Sir Ddinbych yn gofyn am gytundeb mewn egwyddor i ddatblygu hyn erbyn mis Ionawr 2014 gyda'r golwg o ddechrau'r ffederasiwn newydd ym mis Medi 2014. Byddai'r cynlluniau tymor hir, sy'n rhan o gynigion Band B Ysgolion yr 21ain Ganrif, yn golygu symud tuag at greu ysgol newydd ar gyfer cymunedau Pentrecelyn a Llanfair DC. Byddai creu ysgol ardal newydd yn gofyn am ymgynghoriad ffurfiol ar yr adeg gywir.

Cadarnhaodd yr Arweinydd y byddai'n cefnogi'r dewis a fyddai'n darparu'r budd mwyaf i ddisgyblion yr ardal. O ran ffedereiddio'r ddwy ysgol, ac o ran y ffaith bod Ysgol Llanfair yn ysgol ffydd, eglurodd y Pennaeth Addysg y byddai'r Tîm Arwain a'r Corff Llywodraethu yn edrych ar ethos a gwerthoedd moesol yr ysgolion, ac

eglurodd bod ethos yr ysgolion yn edrych yn debyg iawn. Ymatebodd y Pennaeth Addysg i'r cwestiynau a ofynnwyd gan yr Aelodau ac eglurodd sut ddarpariaeth fydd darpariaeth Cyfnod Allweddol 1 a 2 yn y dyfodol, ac amlinellodd y rhesymau dros weithredu dulliau gwahanol mewn ardaloedd eraill. Eglurodd Cyfarwyddwr Corfforaethol: Cwsmeriaid y gellir gweithredu'r cynnig i greu ysgol ardal ar gyfer Clocaenog a Chyffylliog yn gynt oherwydd graddfa'r datblygiad.

Cynnig 5 - Cefnogaeth ar gyfer Ffederasiwn Ysgol Bryn Clwyd ac Ysgol Gellifor (Atodiad 5)

Awgrymwyd y dylid cynnwys Ysgol Bryn Clwyd yn arolwg ardal Rhuthun oherwydd bod yr ysgol hon ac Ysgol Gellifor yn cael eu cydarwain a'u cydreoli yn dilyn ffurfio ffederasiwn yn 2011.

Mae Ysgol Gellifor yn ysgol boblogaidd, heb lefydd gwag, sy'n denu disgyblion o'r tu allan i'r dalgylch naturiol. O ran trefniadau'r ffederasiwn, mae canran y llefydd dros ben yn Ysgol Gellifor yn 4% a'r canran yn Ysgol Bryn Clwyd yn 67.6% ac mae hynny'n effeithio ar gynladwyedd tymor hir y ffederasiwn.

Cwestiynwyd categorïau iaith y ddwy ysgol. Mae'r ddwy ysgol yn ysgolion categori 5 ond byddai'r continwmm iaith Gymraeg yn gweld cynnydd yn narpariaeth Gymraeg yr ysgolion fel ymateb i safbwyntiau'r budd-ddeiliaid.

Roedd y Llywodraethwyr wedi gofyn am sicrwydd ynghylch dyfodol Ysgol Bryn Clwyd yn sgil yr arolwg ac maent yn dymuno gweld dyfodol tymor hir yr ysgol yn cael ei gysylltu ag unrhyw gynnydd sy'n deillio o arolwg Rhuthun. Mae'r Cyngor wedi cydnabod hyn er mwyn osgoi unrhyw ansicrwydd ynglŷn â'r ffederasiwn. Argymhellwyd y dylid parhau'r â'r trefniadau presennol yn amodol ar gytundeb i edrych ar gategori iaith Ysgol Bryn Clwyd. Byddai angen mynd i'r afael â nifer anghytwys y disgyblion yn y ddwy ysgol drwy edrych ar y trefniadau derbyn.

Cyfeiriodd y Cyng. Huw Jones at y cynnig i gadw Ysgol Llanbedr ac amlygodd yr angen i fod yn glir ac yn deg wrth ystyried y cynnig mewn perthynas ag Ysgol Bryn Clwyd. Cyfeiriodd y Cyng. Merfyn Parry at y gwaith cadarnhaol sydd wedi ei wneud gan yr ysgolion a'u Cyrff Llywodraethu i sefydlu ffederasiwn llwyddiannus. Cyfeiriodd y Cyng. Huw Williams at yr angen i wneud gwaith cynnal a chadw ar adeilad Ysgol Gellifor.

Cynnig 6 – Cadw Ysgol Bro Famau (Atodiad 6)

Mae'r ysgol yn gwasanaethu'r ardal leol ond mae yna nifer fawr o lefydd dros ben. Mae'r ddau safle mewn cyflwr da ac argymhellir bod y sefyllfa bresennol yn parhau gyda'r Awdurdod a bod y Corff Llywodraethu yn adolygu defnydd presennol y safle'n barhaus.

Mynegodd y Cyng. Martyn Holland bryderon ynghylch cyllid gan Lywodraeth Cymru, yr angen i ddiogelu ysgolion gwledig ac effaith y CDLI ar ysgolion mewn ardaloedd gwledig. Eglurodd Pennaeth Cwsmeriaid a Chymorth Addysg bod swyddogion addysg a chynllunio wedi cydweithio i sicrhau bod nifer disgywliedig y disgyblion yn cael ei gynnwys yn y broses blaengynllunio. Cyfeiriodd at ddiffyg

cyfalaf ac arian ac amlygodd yr angen i adrefnu er mwyn buddsoddi mewn ysgolion yn y dyfodol.

Yn ystod y drafodaeth i ddilyn, eglurwyd bod argymhelliad wedi ei wneud ynglŷn â chychwyn ymgynghoriad ffurfiol ddechrau mis Medi 2013, er mwyn annog trafodaethau ar ddechrau'r tymor ysgol, a chynnal yr ymgynghoriad am o leiaf 6 wythnos. Byddai'r broses ymgynghori yn galluogi rhieni, disgyblion, llywodraethwyr a staff i wneud sylwadau ar y cynigion cyn y byddai'r Cabinet yn penderfynu symud ymlaen a chyhoeddi cynigion ffurfiol ar gyfer newid. Cadarnhawyd mai cynigion 1 a 2 yn unig fyddai'n gofyn am ymgynghoriad ffurfiol ar hyn o bryd.

Bydd astudiaeth ddichonolrwydd cynnig 3 yn cael ei gynnal dros yr haf, gyda'r golwg o gyflwyno'r dewis a ffafir i'r Cabinet cyn diwedd yr hydref. Byddai hyn yn arwain at egluro'r dewisiadau ar gyfer sicrhau'r gwelliannau ar gyfer y dref. Byddai'r wybodaeth hon yn galluogi'r Cabinet i ystyried achos busnes ar gyfer buddsoddiad. O ran cynigion 4, 5 a 6, bydd y Pennaeth Addysg a Phennaeth Cwsmeriaid a Chymorth Addysg, yn amodol ar gymeradwyaeth, yn dechrau'r trafodaethau gyda'r Cyrff Llywodraethu perthnasol i sicrhau'r cytundebau angenrheidiol i wneud y newidiadau a amlygwyd. Os ni dderbynnir cymeradwyaeth, yna mae'n bosib y caiff cynigion eraill eu cyflwyno i'r Cabinet yn ystod gwanwyn 2014.

PENDERFYNWYD bod y Cabinet yn:-

- (i) *nodi canfyddiadau'r ymgynghoriad;*
- (ii) *Cymeradwyo cynnal ymgynghoriad ffurfiol ar gyfer y cynigion i gau Ysgol Clocaenog ac Ysgol Cyffylliog ar 31 Awst 2014, ac uno'r ddwy ysgol fel ysgol ardal newydd ar 1 Medi 2014 yn defnyddio'r safleoedd presennol;*
- (iii) *Cymeradwyo cynnal ymgynghoriad ffurfiol ar gyfer y cynigion i gau Ysgol Llanbedr ar 31 Awst 2014 a throsglwyddo'r disgyblion i Ysgol Borthyn, yn dibynnu ar ddewis y rhieni;*
- (iv) *Argymell i Gyrrff Llywodraethu Ysgol Pentrecelyn ac Ysgol Llanfair DC eu bod yn ffurfio ffederasiwn erbyn 1 Medi 2014 fan bellaf..*
- (v) *nodi canfyddiadau'r astudiaeth dichonolrwydd cyntaf i adnabod safleoedd posib ar gyfer ysgolion cynradd yn ardal Rhuthun ac argymell cynnal astudiaeth ddichonolrwydd pellach cyn cadarnhau unrhyw argymhelliad ffurfiol ar gyfer Ysgol Stryd Rhos, Ysgol Borthyn, Ysgol Penbarras ac Ysgol Rhewl.*

6 DIWEDDARIAD ARIANNOL

Cyflwynodd y Cyng. Julian Thompson Hill ei adroddiad, a gylchredwyd cyn y cyfarfod, a oedd yn cynnwys manylion ynglŷn â chyllideb refeniw ac arbedion y Cyngor fel y cytunwyd ar gyfer 2012/13 ar ddiwedd mis Mawrth 2013 a'r wybodaeth ddiweddaraf ar y Cynllun Cyfalaf, Cyfrif Refeniw Tai a'r Cynllun Cyfalaf Tai.

Roedd yr adroddiad yn crynhoi cyllideb refeniw'r Cyngor ar gyfer 2013/14 (Atodiad 1). Roedd y gyllideb net yn £192 miliwn ar ddiwedd mis Mai a rhagwelwyd y byddai tanwariant o £45 mil (0.045) ar wasanaethau a chyllidebau corfforaethol. Roedd rhagolygon cadarnhaol o ran balansau cyllidebau ysgolion (£322 mil). Rhagwelwyd tanwariant o £150 mil yng nghyllidebau ysgolion heb eu dirprwyo, y mwyafrif yn

ymwneud â'r clybiau brecwast, a chynigwyd y dylid defnyddio'r arian fel cyfraniad at ariannu'r amddiffyniad fformwla ysgol sydd wedi ei gynnwys fel ymrwymiad.

Mae Atodiad 2 yn nodi'r cynnydd hyd yma yn erbyn yr arbedion a amlygwyd yn y Cynllun Ariannol Tymor Canolig ar gyfer 2012/13. Cytunwyd ar darged arbedion o £3.061 miliwn ar gyfer y flwyddyn ac mae 39% o'r targed (£1.186 miliwn) wedi ei gyrraedd. Mae crynodeb o'r Cynllun Cyfalaf a'i nodau, gan gynnwys y gwariant arfaethedig o £6.8 miliwn, wedi ei gynnwys yn Atodiad 3. Mae cyllideb 2013/14 wedi clustnodi £600 mil i'w neilltuo i Gronfa Wrth Gefn y Cynllun Corfforaethol. Mae Atodiad 4 yn cynnwys y diweddaraf ar y prosiect cyfalaf mawr sydd o fewn y Cynllun Cyfalaf ar gyfer eleni. Ar ddiwedd mis Mai, roedd cyfanswm benthyciad y cyngor yn £133.264 miliwn ar raddfa gyfartalog o 5.77%. Roedd y balansau buddsoddi yn £24.1 miliwn ar raddfa gyfartalog o 0.86%.

Mae manylion ynglŷn â chostau ac effaith hyn ar wasanaethau eraill wedi eu cynnwys yn yr adroddiad fel a ganlyn:-

Gwasanaethau Prifffyrdd a'r Amgylchedd – Er bod y Gwasanaethau Prifffyrdd a'r Amgylchedd ar hyn o bryd yn dangos dim amrywiant, dylid nodi'r pwyntiau canlynol:

- Y camau effeithlonrwydd uchel sydd ar waith. Bydd y rhain yn cael eu monitro'n ofalus a bydd y cynnydd yn cael ei nodi mewn adroddiad yn y dyfodol.
- Nifer y diwrnodau ysgol ym mlwyddyn ariannol 2013/14. Mae nifer y diwrnodau ysgol yn fwy na'r arfer ac yn debygol o gael effaith ar wasanaeth cludiant ysgol yr ardal. Rhagwelwyd y bydd unrhyw orwariant yn y maes hwn yn cael ei gadw o fewn cyllideb cyffredinol Prifffyrdd a'r Amgylchedd.

Cyfeiriodd y Cyng. Eryl Williams at y nodyn sy'n dweud bod gwariant tybiedig cynlluniau cyfalaf yn ddim, cyfeiriodd yn benodol at gludiant. Cyfeiriodd at fenthycia darbodus a grantiau'r Llywodraeth a mynegodd bryder ynghylch eglurder y broses ariannu. Eglurodd y Cyng. Thompson-Hill bod y ffigwr yn yr adroddiad yn gysylltiedig â'r flwyddyn ariannol ddiwethaf a chadarnhaodd y byddai darpariaeth cyllid 2013/14 yn cael ei gynnwys mewn adroddiadau yn y dyfodol. Cyfeiriodd y Prif Gyfrifydd at Atodiad 3 a darparodd fanylion y ffigyrau o ran y Cynllun Cyfalaf cyffredinol. Eglurodd mai arian wedi ei gymeradwyo, trwy'r Grŵp Buddsoddi Strategol, yn unig sydd wedi ei gynnwys yn yr adroddiad.

Gwella Ysgolion a Chynhwysiant – Mae gwaith manwl yn cael ei wneud i ddarparu amcangyfrif cadarn ar gyfer costau lleoedd y tu allan i'r sir a ffioedd adennill. Mae tanwariant wedi bod yn y cyllidebau hyn yn y blynyddoedd diwethaf. Fodd bynnag byddan nhw'n parhau'n gyfnewidiol gan eu bod yn seiliedig ar nifer y disgyblion a thrafodaethau cymhleth rhwng Awdurdodau. Mynegodd y Cyng. Williams bryderon ynghylch fframwaith ariannu Gwella Ysgolion a Chynhwysiant a gweithredu'r trefniadau newydd. Pwysleisiodd bod angen diogelu budd y Sir.

Gwasanaethau Oedolion a Busnes – Mae'r gofyniad cenedlaethol i ddiogelu cyllidebau gofal cymdeithasol wedi arwain at £905 mil ychwanegol o fewn y flwyddyn. Bydd yr arian yn cael ei ddefnyddio i ariannu nifer o brosiectau sy'n ceisio lleihau costau refeniw'r dyfodol. Mewn ymateb i gwestiwn gan yr Arweinydd,

darparodd y swyddogion fanylion yn ymwneud â'r gofyn cenedlaethol i ddiogelu arian ychwanegol ar gyfer cyllidebau gofal cymdeithasol. Cadarnhawyd y bydd arian yn cael ei dynnu yn y flwyddyn ariannol nesaf er mwyn ei fuddsoddi mewn mesurau fydd yn lleihau costau tymor hir ac yn darparu mesurau ataliol yn y dyfodol.

Ysgolion - Ar ddiwedd mis Mawrth y rhagamcan ar gyfer balansau ysgolion oedd £3.192 miliwn. Mae hyn yn symudiad positif o £322 mil ar falansau a gariwyd drosodd o 2012/13.

Mae cyllideb y Cyfrif Refeniw Tai hefyd wedi ei chynnwys yn Atodiad 1. Fodd bynnag mae adnoddau Cyfrif Refeniw Tai yn gyllid ar wahân i brif adnoddau'r cyngor, a gellir ond eu defnyddio i ddarparu gwasanaethau tai cyngor. Pennir cyllideb y Cyfrif Refeniw Tai ar gyfer 2013/14 drwy dybio bod gwariant cyfalaf o £890 mil yn cael ei ariannu gan adnoddau refeniw. Cadarnhawyd y bydd taliadau Cymhorthdal Tai yn lleihau a rhagwelwyd y bydd Cynllun Cyfalaf Tai yn gwario £8.1 miliwn gan gyflawni Safon Ansawdd Tai Cymru erbyn diwedd 2013/14.

Mynegodd y Cyng. Barbara Smith bryderon ynghylch adleoli cyllid ac awgrymiadau Llywodraeth Cymru o ran annog Awdurdodau Lleol i ddefnyddio cronfeydd wrth gefn ar gyfer gwariant refeniw. Dywedodd y Prif Weithredwr nad oes modd i Lywodraeth Cymru ymyrryd yn uniongyrchol yn y mater hwn a chyfeiriodd at y gostyngiad yn narpariaeth refeniw'r Llywodraeth Leol. Pwysleisiodd y Prif Weithredwr bwysigrwydd adeiladu cronfeydd wrth gefn ac eglurodd bod gan Sir Ddinbych gynlluniau ar gyfer ei chronfeydd wrth gefn gan gyfeirio at Cynllun Corfforaethol uchelgeisiol y Cyngor.

Yn dilyn trafodaeth bellach:-

PENDERFYNWYD:- y dylai'r Cabinet nodi'r cynnydd yn erbyn strategaeth y gyllideb y cytunwyd arni.

7 PARTNERIAETH IECHYD MEDDWL

Cyflwynodd yr Arweinydd yr adroddiad, a gylchredwyd cyn y cyfarfod, ac eglurodd bod Gwasanaethau Iechyd Meddwl Oedolion yn cael eu darparu ar hyn o bryd gan Bartneriaeth Iechyd Meddwl Oedolion Conwy a Sir Ddinbych. Roedd y Bartneriaeth i fod i ddod i ben ym mis Gorffennaf 2013. Mae angen penderfyniad gan y Cabinet er mwyn cytuno ar drefniadau partneriaeth newydd rhwng y Cyngor a Phrifysgol Betsi Cadwaladr i ddarparu'r gwasanaethau hyn.

Rhoddodd yr Arweinydd grynodedb ar gefndir y Bartneriaeth a sefydlwyd a chynhaliwyd gan gytundeb ffurfiol cyfreithiol dan Adran 31 o Ddeddf Iechyd 1999, sef Cytundeb Adran 33 bellach. Roedd y Cytundeb Partneriaeth yn gytundeb ar bolisiâu a threfnau cyffredin ar draws y gwasanaeth ac mae copi o'r adroddiad gwreiddiol a gyflwynwyd i'r Cabinet ym mis Chwefror 2005, ynghyd â Phapur Briffio'r Cabinet, wedi eu cynnwys yn Atodiad 1 a 2 yr adroddiad.

Mae'r newidiadau a ddeilliodd o greu Prifysgol Betsi Cadwaladr a datblygu model y Grŵp Rhaglen Clinigol wedi eu gwneud hi'n gynyddol anodd i reoli'r bartneriaeth

gyfredol ochr yn ochr â threfniadau mewn man arall yn y Grŵp Rhaglen Clinigol ar gyfer gwasanaethau iechyd meddwl yng ngweddill dalgylch Prifysgol Betsi Cadwaladr. Roedd hyn, ynghyd â'r gofyniad i ymateb i Fesur Iechyd Meddwl (Cymru) 2010, wedi cymell adolygiad o'r trefniadau cyfredol mewn perthynas â'r Bartneriaeth yn Sir Ddinbych.

Cadarnhaodd Pennaeth Gwasanaethau Oedolion a Busnes na fydd diweddu'r Bartneriaeth gyfredol a chreu Memorandwm Cyd-ddealltwriaeth rhwng y Cyngor a Phrifysgol Betsi Cadwaladr yn cael unrhyw effaith ar y gwasanaeth. Bydd Memorandwm Cyd-ddealltwriaeth newydd yn eglurach a bydd yn gofyn i Brifysgol Betsi Cadwaladr ddarparu gwybodaeth fel rhan o broses sy'n fwy prydlon a rheolaidd. Dywedodd bod safon y gwasanaeth a ddarperir yn Sir Ddinbych yn uchel iawn.

PENDERFYNWYD bod y Cabinet yn cytuno:-

- (a) bod Partneriaeth Iechyd Meddwl a Gofal Cymdeithasol presennol Conwy a Sir Ddinbych yn dod i ben ar 3 Gorffennaf 2013 a
- (b) bod Sir Ddinbych yn parhau i fod yn ymrwymedig i'r model a ddatblygwyd yn wreiddiol wrth greu'r Bartneriaeth, ond y dylid adlewyrchu hyn nŵan mewn Memorandwm Cyd-ddealltwriaeth rhwng y Cyngor a Phrifysgol Betsi Cadwaladr i ddarparu'r gwasanaethau hyn.

8 DYFODOL GOFAL IECHYD CEFNDY

Cyflwynodd y Cyng. Hugh Irving yr adroddiad, a gylchredwyd cyn y cyfarfod, ar berfformiad Gofal Iechyd Cefndy yn y gorffennol a'r angen am fuddsoddiad. Er bod perfformiad ariannol a gwasanaeth Cefndy wedi bod yn dda, mae'r ffaith bod Cefndy wedi cyflawni effeithlonrwydd wedi atal y gwasanaeth rhag buddsoddi yn ei isadeiledd.

Mae Sir Ddinbych wedi ffurfio ymrwymiad yn ei Gynllun Corfforaethol i gefnogi bodolaeth Cefndy yn y dyfodol drwy gymeradwyo buddsoddiad cyfalaf. Mae'r adroddiad yn darparu cyfiawnhad dros fuddsoddiad cyfalaf ac yn amlinellu dewisiadau ar gyfer ffatri newydd er mwyn galluogi Cefndy i ddatblygu a dod yn gynaliadwy heb gefnogaeth refeniw parhaus gan Sir Ddinbych. Mae crynodeb o Ofal Iechyd Cefndy, busnes a gefnogir gan Sir Ddinbych, wedi ei gynnwys yn yr adroddiad ac mae copi o Gynllun Busnes Cefndy i'w gael yn Atodiad 1.

Yn y pum mlynedd ddiwethaf mae Cefndy wedi cynyddu perfformiad gwerthiant i £3.8 miliwn, ac wedi lleihau ei ddibyniaeth ar Sir Ddinbych o £200 mil. Fodd bynnag, yr her sy'n wynebu'r sefydliad nŵan yw cynaladwyedd y busnes/gwasanaeth ac fe allai hynny fygwth dyfodol Cefndy os nad yw'n cael ei ddatrys. Rhoddodd y swyddogion grynoded o'r dewisiadau sydd ar gael (mae'r dewisiadau hyn wedi eu cynnwys yn yr adroddiad ac yn Atodiad 3):-

- a. Parhau â'r cynllun presennol a thynnu cymhorthdal Sir Ddinbych.
- b. Cadw lefel o gymhorthdal ar gyfer cyfnod estynedig.
- c. Buddsoddiad cyfalaf fel y nodwyd yn y Cynllun Corfforaethol.

Mae'r wybodaeth ganlynol hefyd wedi ei chynnwys yn yr adroddiad:-

- Sut mae'r penderfyniad yn cyfrannu at y Blaenoriaethau Corfforaethol
- Costau a'u heffaith ar wasanaethau eraill.
- Prif gasgliadau'r Asesiad o Effaith ar Gydraddoldeb, Atodiad 4.
- Ymgynghoriadau a gynhaliwyd.
- Datganiad y Prif Swyddog Cyllid.
- Risgiau a'r mesurau i'w lleihau.

Mewn ymateb i'r pryderon a fynegwyd gan y Cyng. Jeanette Chamberlain-Jones yn ymwneud â phroblemau aelodau o staff wrth ddefnyddio adeiladau allanol a storfeydd ar y safle, cadarnhaodd Rheolwr Cyffredinol Gofal Iechyd Cefndy y byddai'r aelodau o staff yn parhau i ddefnyddio'r adeiladau allanol a bod y materion wedi eu datrys. Eglurodd Cyfarwyddwr Corfforaethol Moderneiddio a Lles bod pob ymdrech wedi ei wneud i sicrhau llety addas ond yn aflwyddiannus.

Bu i'r Cabinet gydnabod llwyddiannau Cefndy o ran gwrthdroi'r duedd o ddibynnu'n ormodol ar gefnogaeth ariannol Sir Ddinbych drwy ddarparu twf masnachol ac effeithlonrwydd ariannol. Amlygodd y Cyng. Irving gyfraniad Cefndy at yr economi lleol a'u rôl fel darparwr gwaith i bobl anabl.

Ystyriodd yr Aelodau'r dewisiadau gan gefnogi Dewis C a darparu buddsoddiad a fyddai'n arwain at gynladwyedd ariannol heb gyllideb Sir Ddinbych. Roedd y Cabinet hefyd yn cefnogi cyflwyno cais am Grant Buddsoddi Cyfalaf Llywodraeth Cymru ar gyfer cost lawn y gwaith i gydnabod y byddai tynnu cyllid yr Adran Gwaith a Phensiynau yn rhoi pwysau ychwanegol ar y system fudd-daliadau heb y buddsoddiad hwn.

PENDERFYNWYD bod y Cabinet yn:-

- (a) *derbyn yr adroddiad ac yn nodi sylwadau'r Aelodau;*
- (b) *cefnogi'r cynigion ar gyfer buddsoddiad, Dewis C, yn amodol ar gytundeb y Grŵp Buddsoddi Strategol; ac yn*
- (c) *cefnogi cais y busnes am Grant Buddsoddi Cyfalaf Llywodraeth Cymru ar gyfer cost lawn y gwaith i gydnabod y byddai tynnu cyllid yr Adran Gwaith a Phensiynau yn rhoi pwysau ychwanegol ar y system fudd-daliadau heb y buddsoddiad hwn.*

9 ALLANOLI GWASANAETHAU TGCH I YSGOLION

Cyflwynodd y Cyng. Eryl Williams yr adroddiad, a gylchredwyd cyn y cyfarfod, sy'n gofyn am gymeradwyaeth i ddyfarnu contract TGCh Gweinyddiaeth a Chwricwlwm Ysgolion i GAIA Technologies. Eglurodd Pennaeth Gwasanaethau Cyfreithiol a Democrataidd y byddai'n rhaid trafod unrhyw fater yn ymwneud ag Atodiad 2, Asesiad Effaith ar Ansawdd, dan Ran II o'r Rhaglen.

Mae angen gwneud penderfyniad ynghylch cymeradwyo GAIA Technologies fel y darparwr TGCh gorfodol ar gyfer Rhwydwaith Gweinyddol yn dilyn y broses ddiweddar i allanoli gwasanaeth cyfredol Cyngor Sir Ddinbych, ac i gymeradwyo GAIA Technologies fel y darparwr TGCh dewisol ar gyfer Rhwydwaith Cwricwlwm

yn dilyn ail-dendro contract Cyngor Sir Ddinbych a ddaeth i ben, a ddyfarnwyd yn flaenorol i GAIA Technologies ar ran rhai ysgolion.

Eglurodd Pennaeth Cwsmeriaid a Chymorth Addysg mai TGCh Canolog sy'n darparu rhwydwaith Gweinyddol Ysgolion ar hyn o bryd a bod yr argymhelliad yn cynnig rhoi'r contract i GAIA Technologies sydd wedi llwyddo yn y broses dendro ddiweddar. Eglurwyd hefyd bod hwn yn gontract gorfodol y mae'n rhaid i'r holl ysgolion fod yn rhan ohono, gan ei fod yn hanfodol bod y contract yn cael ei ddarparu gan un darparwr ar draws yr holl ysgolion, er mwyn cael cysondeb rhwng Ysgolion a'r Sir. Mae 4 dewis ar gyfer y rhwydwaith Gweinyddol fel a ganlyn:-

1. Gwasanaeth a Reolir yn Llawn – staff a reolir gan Awdurdod Lleol.
2. Gwasanaeth Cefnogi – staff a reolir gan Awdurdod Lleol.
3. Gwasanaeth a Reolir yn Llawn – TUPE llawn i staff.
4. Gwasanaeth Cefnogi – TUPE llawn i staff.

Mae'r gwasanaeth presennol gyda TGCh Canolog yn wasanaeth cefnogi'n unig ac yn seiliedig ar yr atodlen brisiau a welir yn Atodiad 1. Mae'r gwasanaeth newydd gyda GAIA Technologies yn rhoi gwell ansawdd am bris gostyngol. Bydd y pris yn dal yn destun gwiriad terfynol o restr eiddo wrth ddyfarnu'r contract, ond bydd y costau uned yn aros yn sefydlog yn unol â'r tendr.

Caiff rhwydwaith Cwricwlwm yr Ysgol ei gaffael yn allanol ar hyn o bryd, a chaiff ei reoli'n lleol gan ysgolion drwy eu trafodaethau contract eu hunain gyda darparwyr amrywiol. Roedd fframwaith Sir Ddinbych i fod i gael ei hadnewyddu ar 1 Ebrill 2013, a gofynnwyd am benderfyniad wedi ei ddirprwyo i gymeradwyo estyn y contract tan 31 Awst 2013 er mwyn gwneud y contract Cwricwlwm newydd yn rhan o'r tendr ar gyfer y rhwydwaith Gweinyddol. Mewn ymateb i gwestiwn gan y Cyng. David Smith, Eglurodd Pennaeth Cwsmeriaid a Chymorth Addysg bod y contract yn ddewisol ac nad oedd yn rhaid i ysgolion drosglwyddo eu contractau cwricwlwm i'r rhwydwaith. Nid ydym ni'n gwybod ar hyn o bryd pa ysgolion fyddai'n dewis trosglwyddo i'r contract newydd.

Gofynnwyd i'r darparwyr ystyried y dewis o wasanaeth a reolir yn llawn (yn cynnwys caledwedd), neu wasanaeth cefnogi sylfaenol (heb galedwedd), yn ogystal â model trosglwyddo TUPE llawn a model staffio a gedwir gan Awdurdod Lleol. Bu i hyn greu'r un pedwar dewis â'r rhwydwaith Gweinyddol ac mae manylion yr arbedion tebygol, o gymharu â'r gwasanaeth TGCh Canolog, pob ysgol yn erbyn pob dewis wedi eu cynnwys yn yr adroddiad.

Cafwyd anawsterau wrth ddarparu cymhariaeth a chafwyd atodlen brisiau yn seiliedig ar restr eiddo ddrafft a bydd yn destun newid yn dilyn archwiliad llawn o offer yn yr ysgol unwaith y bydd y contract yn dechrau. Cynhwysir yr atodlen grynhoi lawn ar gyfer yr holl ddewisiadau yn Atodiad 1. Noder bod hyn yn seiliedig ar restr eiddo heb ei harchwilio a bydd yn newid ac yn destun trafodaethau unigol ar gyfer pob ysgol yn ddibynnol ar anghenion lleol. Mae copi cyfrinachol o'r templed Asesiad o Effaith ar Gydraddoldeb i'w weld yn Atodiad 2.

PENDERFYNWYD y dylai'r Cabinet gymeradwyo rhoi'r contract Gweinyddol a Rhwydweithiau Cwricwlwm i GAIA Technologies.

10 ADRODDIAD CYNNYDD CHWARTEROL Y CYNLLUN CORFFORAETHOL: CHWARTER 4 2012/13

Cyflwynodd y Cyng. Barbara Smith yr adroddiad, a gylchredwyd cyn y cyfarfod, sy'n cynnwys yr wybodaeth ddiweddaraf ar gyflawni Cynllun Corfforaethol 2012-17 ar ddiwedd chwarter 4, 2012-13 a rhoddodd grynodedb o bob canlyniad yn y Cynllun Corfforaethol.

Roedd yr adroddiad yn nodi bod y Cynllun Corfforaethol yn mynd rhagddo'n dda a bod y rhesymau y tu ôl i wella rhai elfennau wedi eu deall. Mae'n bwysig nodi bod yr adroddiad hwn yn ymwneud â blwyddyn gyntaf Cynllun Corfforaethol 5 mlynedd, a bod rhai elfennau o'r cynllun wedi eu cynnwys yn benodol oherwydd bod angen eu gwella. Bydd yn cymryd mwy o amser i wella rhai elfennau. Mae'r Tîm Gwelliant Corfforaethol wedi gweithio a Phenaethiaid Gwasanaeth ac Aelodau Arweiniol i roi eglurder ynglŷn â'n huchelgais ar gyfer y cynllun, ac i roi syniad o sut y mae disgwyl i daith y gwella edrych. Mae'r gwaith hwn bron wedi ei gwblhau, ac mae casgliadau wedi eu hymgorffori yn y dadansoddi sydd wedi ei gynnwys o fewn yr adroddiad hwn.

Mae nifer o feysydd, wedi eu hamlygu mewn coch yn yr adroddiad, yn dangos bod rhai dangosyddion a pherfformiad wedi eu nodi fel "blaenoriaeth ar gyfer gwella". Mae rhai gweithgareddau wedi eu dyrannu â'r lefel isaf posibl o hyder y cânt eu cyflawni gan y swyddog sy'n gyfrifol amdanynt ac mae'r meysydd wedi eu crynhoi yn yr adroddiad:-

- Canran y disgyblion sy'n gadael yr ysgol heb gymhwyster cydnabyddedig.
- Nifer o fesurau perfformiad o fewn y flaenoriaeth addysg yn ymwneud ag ystafelloedd dosbarth symudol a llefydd gweigion.
- Canran ffyrdd A a B sydd mewn cyflwr gwael.
- Gwaith i ffurfioli cynlluniau ar gyfer cyrbau is.
- Cyfran yr oedolion sy'n methu byw'n annibynnol.
- Tipio anghyfreithlon yn y Sir.
- Canran y digwyddiadau tipio anghyfreithlon sy'n cael eu hadrodd.
- Argaeledd tai preifat fforddiadwy yn Sir Ddinbych.

Mae un deg pedwar Dangosydd Perfformiad Allweddol creiddiol wedi eu dynodi er mwyn meincnodi gyda HouseMark. Mae'r data mwyaf diweddar yn dangos fod gan y Cyngor saith ohonynt (50%) o fewn y chwarterel uchaf, sef y trothwy sydd wedi ei ddynodi ar gyfer bod yn "flaenoriaeth ar gyfer gwella". Yr uchelgais yn y pen draw oedd cael pob Dangosydd Perfformiad Allweddol o fewn y chwarterel uchaf. Mae cyfradd cwblhau gwerthusiadau perfformiad yn amserol hefyd yn "flaenoriaeth ar gyfer gwella", gan fod ein perfformiad ar hyn o bryd yn 92.28%. Yn gorfforaethol, cytunwyd fod unrhyw ganlyniad sy'n is na 95% yn "flaenoriaeth ar gyfer gwella".

Eglurodd Pennaeth Cynllunio Busnes a Pherfformiad bod yr adroddiad wedi ei ystyried gan y Pwyllgor Archwilio Perfformiad a fynegodd y pryderon canlynol:-

- Ystafelloedd Dosbarth Symudol:- Mae rhaglen yn ei lle i newid Ystafelloedd Dosbarth Symudol.
- Cyrbau Is:- Bydd yr Adran Briffyrdd i ddarparu'r wybodaeth ddiweddaraf ar y cynnydd. Mynegodd y Prif Weithredwr bryder ynglŷn â'r diffyg cynnydd. Eglurodd bod hyn yn annerbyniol a theimlodd y gall y mater gael goblygiadau ehangach a'i ystyried yn fater Rheoli perfformiad.
- Tipio Anghyfreithlon:- Eglurodd Pennaeth Cynllunio Busnes a Pherfformiad bod problemau mewnol gyda phroses adrodd y system Rheoli Cyswllt Cwsmer (RhCC) a bod angen derbyn eglurhad o hynny. Mewn ymateb i bryderon y Cyng. Huw Jones, cytunwyd gofyn i RhCC ymchwilio i unrhyw gysylltiad rhwng tipio anghyfreithlon a lleoliadau penodol o ran darpariaeth ac amseroedd casglu.
- Baw Cŵn:- Eglurodd y Cyng. David Smith y dylai nifer y cosbau am adael baw cŵn leihau i adlewyrchu effaith y broses o godi ymwybyddiaeth y cyhoedd ynglŷn â'r broblem.

Mewn ymateb i gwestiwn gan yr Arweinydd ynglŷn â sut gellir mesur effaith blaenoriaethau'r Cynllun Corfforaethol ar yr ardal leol ac adrodd yn ôl i'r Grwpiau Aelodau Ardal. Eglurodd Pennaeth Cynllunio Busnes a Pherfformiad bod y ffigyrau yn ymwneud â'r cynnydd o ran gweithgarwch lleol wedi eu cyhoeddi ac y byddai'r broses yn cael ei hadolygu. Pwysleisiodd y Prif Weithredwr pa mor bwysig yw sicrhau bod y Grwpiau Aelodau Ardal yn cadw rheolaeth ar eu rhaglenni, ac y dylid annog trafodaeth gyda Chadeiryddion y Grwpiau Aelodau Ardal.

PENDERFYNWYD bod y Cabinet yn:-

- (a) derbyn yr adroddiad ac yn nodi sylwadau'r Aelodau; ac yn
- (b) gofyn i RhCC ymchwilio i unrhyw gysylltiad rhwng tipio anghyfreithlon a lleoliadau penodol o ran darpariaeth ac amseroedd casglu.

11 SEFYLLFA DERFYNOL Y GYLLIDEB A'R ALLDRO REFENIW 2012/13

Cyflwynodd y Cyng. Julian Thompson-Hill yr adroddiad, a gylchredwyd cyn y cyfarfod, a oedd yn rhoi diweddariad ynglŷn â'r sefyllfa refeniw derfynol a'r argymhellion ar gyfer ymdrin â'r balansau. Caiff drafft cyntaf y Datganiad Cyfrifon Blyneddol ar gyfer 2012/13 ei gyflwyno i'r archwilwyr allanol ar 28 Mehefin. Bydd y cyfrifon a archwiliwyd yn cael eu cyflwyno i'r Pwyllgor Llywodraethu Corfforaethol ym mis Medi i'w cymeradwyo'n derfynol.

Y sefyllfa alldro ariannol gyffredinol ar gyfer 2012/13 yw i'r Cyngor dan wario yn erbyn y gyllideb a gymeradwywyd ac iddo weld cynnydd yn arenillion Treth y Cyngor, ac mae hynny'n cryfhau sefyllfa ariannol y Cyngor. O ganlyniad, mae'n bosibl argymhell trosglwyddo cyllid i gronfeydd wrth gefn penodol a fydd o gymorth wrth i'r Cyngor gyfarch pwysau ariannol trwm y blyneddodded nesaf a dechrau sefydlu'r adnoddau arian parod y mae eu hangen i gyflawni'r Cynllun Corfforaethol.

Mae'r ffigyrau Alldro Refeniw terfynol yn Atodiad 1. Sefyllfa derfynol cyllideb y gwasanaethau a'r gyllideb gorfforaethol yw tanwariant o £1.525 miliwn, 1.3% o'r gyllideb refeniw net.

Roedd sefyllfa alldro cyllideb y gwasanaethau a'r gyllideb gorfforaethol £530 mil yn uwch na'r hyn a gafodd ei adrodd wrth y Cabinet ym mis Mawrth. Roedd y symudiad mwyaf arwyddocaol o fewn Ysgolion Gwella a Chynhwysiant (£223 mil). Mae sefyllfa derfynol Gwasanaethau Cyfreithiol a Democrataidd wedi gwella o £76 mil ac mae sefyllfa'r cyllidebau corfforaethol wedi gwella o £113 mil ers y rhagolwg a gafodd ei adrodd ym mis Mawrth. Mae'r gwasanaethau'n parhau i fod yn rhagweithiol wrth gynllunio ar gyfer arbedion yn y blynyddoedd sydd i ddod, a dechreuwyd gweld effaith ariannol rhai o'r cynigion hynny ar waith tuag at ddiwedd 2012/13. Rhoddodd wasanaethau wybod am ymrwymadau yn erbyn balansau o £849 mil ym mis Mawrth. Roedd y mwyafrif o'r balansau wedi eu rhagweld oherwydd materion amseru ac mae balansau ymrwymedig y gwasanaethau bellach yn £1.139 miliwn ac mae rhagor o fanylion i'w gweld yn yr adroddiad.

Roedd y gwariant ar ysgolion £1.069 miliwn yn is na'r gyllideb a ddirprwywyd gydag ysgolion arbennig wedi gwella o £490 mil sy'n ffurfio'r rhan fwyaf o'r cyfanswm symudiad. Mae balansau ysgolion bellach yn £2.870 miliwn sy'n oddeutu £190 y disgybl a 4.25% o gyllideb net ysgolion. Mae manylion ynglŷn â hyn wedi eu cynnwys yn Atodiad 3.

Cyllidebodd y cyngor ar gyfer gwneud cyfraniad o £300 mil i'r balansau sydd, yn gyson ag adroddiadau blaenorol, yn dybiaeth o fewn y sefyllfa alldro derfynol. Cyllidebodd y cyngor ar gyfer gwneud cyfraniad i ariannu'r Cynllun Corfforaethol a oedd angen oddeutu £25 miliwn o arian parod a £52 miliwn o fenthyciad er mwyn cyflawni uchelgeisiau'r Cyngor. Yng nghyllideb 2012/13, roedd tybiaeth y byddai £2.073 yn cael ei gynhyrchu trwy fod arian blaenoriaeth wedi'i ddyrannu i wasanaethau a thrwy fod darpariaethau wedi eu cyllidebu o fewn cyllidebau corfforaethol.

Mae gwybodaeth bellach yn ymwneud ag alldro terfynol y gwasanaethau fel a ganlyn:-

Cynllunio Busnes a Pherfformiad – y sefyllfa derfynol yw tanwariant o £60 mil.

Cyllid ac Asedau – tanwariant o £16 mil.

Priffyrdd a'r Amgylchedd - £278 mil yn is sef gwelliant o £15 mil ers y rhagolwg a wnaed ym mis Mawrth.

Cynllunio a Rheoleiddio – cynnig i'w ddefnyddio i gyllido costau ailstrwythuro fel rhan o gyflawni arbedion ar gyfer 2013/14.

Gwasanaeth Oedolion a Busnes - wedi cyflawni ei gyllideb.

Gwasanaethau Plant a Theuluoedd – adroddwyd ei fod yn £148 mil.

Tai a Datblygu Cymunedol - oherwydd i adolygiad o ariannu trwy grantiau allanol ar ddiwedd y flwyddyn amlygu costau ychwanegol y gellir eu hawlio.

Cyfathrebu, Marchnata a Hamdden – roedd y sefyllfa alldro terfynol yn danwariant o £37.5 mil.

TGCh/Trawsnewid Busnes – y gyllideb yn £108 mil yn is.

Cwsmeriaid a Chymorth Addysg – tanwariant o £245 mil.

Gwella Ysgolion - tanwariant o £349 mil.

Treth y Cyngor – effeithir gan nifer yr anheddau yn y Sir, ynghyd â lefel uchel iawn o gasglu trethi (dros 98%).

Eglurodd y Cyng. Thompson-Hill, o ystyried y sefyllfa gyffredinol o fewn y gwasanaethau, y cynigir bellach fod yr adrannau yn dwyn unrhyw danwariant net yn ei flaen i gynorthwyo gyda chyflawni strategaeth cyllideb 2013/14 ac i gwrdd ag unrhyw ymrwymiad sy'n bodoli. Bydd angen i wasanaethau amlinellu'n fanylach sut caiff y balansau a ddygwyd ymlaen eu defnyddio yn 2013/14 yn yr Adroddiad Ariannol i'r Cabinet ym mis Hydref. Mae'r sefyllfa derfynol yn golygu bod gan y cyngor £651 mil o gyllid arian parod ar gael. Mae hyn yn llwyddiant sylweddol ac mae'n rhaid i'r Cyngor sicrhau y defnyddir yr arian yn y ffordd fwyaf effeithiol posibl. Cynigir bod y swm hwn yn cael ei ddefnyddio i gyfrannu at y cronfeydd arian parod wrth gefn sydd eu hangen i ariannu'r Cynllun Corfforaethol.

Mae nifer o gyfraniadau eraill i mewn ac allan o'r Cronfeydd Wrth Gefn a'r Darpariaethau wedi eu caniatáu o fewn y cyfrifon ac mae'r rhain wedi eu nodi yn Atodiad 2 ar gyfer cymeradwyaeth y Cyngor. Mae'r symudiadau sylweddol i'r cronfeydd wrth gefn nad ydynt eisoes wedi eu hamlygu wedi eu cynnwys yn yr adroddiad ac yn ymwneud â'r canlynol:

- Cynigir bod £6.2 miliwn yn cael ei ailddyrranu o gronfeydd wrth gefn presennol i ariannu'r Cynllun Corfforaethol (adroddwyd am hyn mewn manylder wrth y Pwyllgor Llywodraethu Corfforaethol ym mis Mai 2013).
- Mae £562 mil wedi cael ei glustnodi i ariannu amddiffyn ysgolion a effeithir gan y newidiadau diweddar i'r fformiwla gyllido.
- Mae £185 mil wedi ei ychwanegu at y Gronfa Yswiriant Wrth Gefn i gyfrif am y rhwymedigaethau sy'n parhau mewn perthynas ag MMI (cyn yswirwyr yr awdurdodau a oedd yn rhagflaenu Sir Ddinbych) a hawliadau posibl eraill. Ymatebodd y Prif Gyfrifydd i gwestiwn gan y Cyng. Hugh Irving ac eglurodd y gall y rhwymedigaethau posib a nifer yr hawliadau gynyddu yn y dyfodol.
- Mae cyllid wedi symud o'r Gronfa Statws Sengl Wrth Gefn i ddarpariaeth i ariannu hawliadau cyflog cyfartal

Mewn ymateb i gwestiwn gan yr Arweinydd, amlinellodd y Cyng. Thompson-Hill effaith gyfredol a'r effaith a ragwelir y caiff y Rhaglen Foderneiddio ar effeithlonrwydd a chyfeiriodd at ddull cyson y Cyngor o ran effeithlonrwydd gwasanaethau. Eglurodd y Prif Gyfrifydd bod y cynnig i gynllunio ar gyfer y gyllideb nesaf yn cynnwys cyfarfod â darparwyr gwasanaeth i drafod targedau moderneiddio a fydd yn cynnwys y prosiectau cynlluniedig.

Ymatebodd Cyfarwyddwr Corfforaethol Cwsmeriaid i gwestiwn gan y Cyng. David Smith ac eglurodd y bydd unrhyw weddill gan ysgol sydd wedi ei chau yn cael ei fonitro'n ofalus ac yn cael ei fwydo i mewn i'r cronfeydd canolog.

Awgrymodd y Cyng. Meirick Davies y dylid rhifo paragraffau'r adroddiad i osgoi dryswch sy'n codi yn sgil y gwahaniaeth yn nifer y tudalennau Cymraeg a nifer y tudalennau Saesneg yn y Rhaglen. Cafwyd cadarnhad bod yr incwm ychwanegol wedi ei gynhyrchu, sy'n cyfrannu at y tanwariant, yn ymwneud ag ysbwriel yn gyffredinol ac nid yn benodol i incwm o ddirwyon baw cŵn.

Yn dilyn trafodaeth bellach:-

PENDERFYNWYD bod y Cabinet yn argymhell y canlynol i'r Cyngor:-

- (a) sefyllfa derfynol yr alldro refeniw ar gyfer 2012/13;
- (b) ymdrin â'r cronfeydd wrth gefn a'r balansau fel y manylir yn yr adroddiad.

12 ADOLYGU GWASANAETHAU DYDD

Cyflwynodd yr Arweinydd yr adroddiad, a gylchredwyd cyn y cyfarfod, a oedd yn darparu trosolwg o'r cynigion i ailfodelu gofal dydd ar gyfer pobl hŷn. Mae'r cynigion yn ymwneud yn bennaf â'r newidiadau i ogledd Sir Ddinbych, fodd bynnag mae'r egwyddorion strategol ategol ar gyfer hyrwyddo annibyniaeth pobl trwy ail-alluogi a'r defnydd o adnoddau cymunedol yn berthnasol i'r sir gyfan. Mae rhesymeg y cynigion wedi ei darparu ac mae'r maes gwasanaeth wedi ei adnabod fel maes ar gyfer toriadau cyllidebol yn y cynllun ariannol tymor canolig.

Rhodddwyd gwybod i'r Aelodau y dylid addasu Datganiad y Prif Swyddog Cyllid i ddweud "Mae'r adroddiad yn awgrymu y bydd arbedion yn codi yn sgil yr arolwg ac y byddai'r rhain yn cael eu hail-fuddsoddi mewn gofal cymdeithasol. Bydd y cynigion hefyd yn rhyddhau gofod yn un o'n hadeiladau y gallwn ei ddefnyddio er dibenion eraill".

Mae Atodiad 1 a 2 yn cynnwys manylion rhai o'r ymgynghoriadau sydd wedi eu cynnal ac elfennau o'r model sydd wedi eu newid i adlewyrchu rhai o'r materion a godwyd. Mae'r adroddiad yn argymhell ym mharagraffau 4.10 a 4.13 y dylid cymeradwyo gweithredu'r model newydd.

Cafwyd crynodeb o'r adroddiad, a oedd yn cynnwys:-

- Yn 2012 nododd Llywodraeth Cymru'r angen i wasanaethau cymdeithasol Cymru ymateb i'r newid cynyddol yn nisgwyliadau cymdeithasol, i'r newid demograffig ac i'r sefyllfa anodd o ran caffael adnoddau.
- Ym mis Ionawr 2013 cyflwynwyd Bill Gwasanaethau Cymdeithasol a Lles (Cymru) i Lywodraeth Cymru.
- Y sail ar gyfer creu model Sir Ddinbych ar gyfer gofal cymdeithasol oedolion.
- Ar y cyfan, mae ar bobl eisiau cadw eu hannibyniaeth a'u cysylltiadau yn eu cymuned yn hytrach na mynychu canolfan arbennig ar gyfer pobl hŷn.
- Ceir hefyd nifer o wasanaethau cymunedol datblygedig yn cynnig gwasanaethau i bobl o bob oed.
- Y ffaith y dylai pobl gael mynediad at adnoddau cymunedol, dull sy'n gyson â Bill Gwasanaethau Cymdeithasol Cymru.
- Mae strategaeth ail-alluogi Sir Ddinbych wedi bod yn llwyddiannus iawn gan alluogi pobl i adennill sgiliau a hyder er mwyn byw'n annibynnol.
- Mae Llys Nant a Hafan Deg yn ganolfannau dydd traddodiadol sy'n darparu gwasanaeth gwych a gwerthfawr i'r rheiny sy'n mynd yno.
- Mae nifer y bobl sy'n defnyddio'r canolfannau yn y lleiafrif o gymharu â chyfanswm poblogaeth pobl hŷn yr ardal. Mae tystiolaeth o hyn yn Atodiad 3. Mae'r rhan fwyaf o'r bobl yn mynychu'r canolfannau hyn ddwy neu dair gwaith yr wythnos ac mae manylion ynglŷn â hynny yn Atodiad 4.

Tynnwyd sylw'r Aelodau at y cynnig diwygiedig canlynol:-

- Symud gwasanaethau presennol Prestatyn o Lys Nant i Nant y Môr - Bydd hyn yn rhoi cyfle i bobl ddatblygu rhwydweithiau cymdeithasol ehangach gyda thrigolion Nant y Môr a chymryd rhan mewn mwy o weithgareddau sy'n cael eu cynnig yn y cyfleuster Gofal Ychwanegol. Bydd defnyddwyr gwasanaeth presennol a newydd gydag anghenion cymwys yn cael eu cefnogi 3 diwrnod yr wythnos trwy weithgaredd "galw i mewn" sy'n helpu'r bobl i gymdeithasu. Byddan nhw'n derbyn cefnogaeth ar y ddau ddiwrnod arall i leihau'r ymdeimlad o unigedd.
- Yn y tymor canolig/ tymor hir, edrych ar symud darpariaeth gofal dydd y Rhyl i Orwel Newydd - Fodd bynnag, byddem yn sicrhau bod unrhyw gynllun yn adnabod pwrpas addas a chynaliadwy ar gyfer adeilad Hafan Deg. Mae hyn yn cynnwys datblygu cyfleusterau yn y ganolfan i'n cynorthwyo i ddatblygu ein dull ail-alluogi h.y. sefydlu cegin 'gartref', yn ogystal ag edrych ar y posibilrwydd o ddefnyddio'r adeilad ar gyfer ystod o weithgareddau cymdeithasol a chefnogi ar gyfer pobl hŷn sy'n byw yn War Memorial Court a'r ardal.
- Ein cam cyntaf fyddai cynnig darpariaeth gofal dydd 3 diwrnod yn Hafan Deg, gyda dau ddiwrnod yn canolbwyntio ar ail-alluogi. Y cynnig gwreiddiol oedd dod â phob gweithgaredd gofal dydd traddodiadol i ben ar y safle. Fodd bynnag, diwygiwyd hyn yn sgil pryderon defnyddwyr gwasanaeth, eu gofalu ac Aelodau Lleol. Mae'r cynnig yn dal i ganiatáu'r gwasanaeth i gefnogi ail-alluogi a chynnalwydd.
- Gan gymryd y bydd cynigion yr adroddiad hwn yn cael eu cymeradwyo, bydd cynllun prosiect manwl yn cael ei ddatblygu ar gyfer trefniadau presennol Hafan Deg a Llys Nant. Bydd y ddau gynllun yn adlewyrchu'r angen i reoli'r newidiadau'n sensitif trwy ymgynghori â defnyddwyr gwasanaeth a'u gofalu. Mae prif gerrig milltir y ddwy ganolfan wedi eu cynnwys yn Atodiad 5, ac mae'r Asesiad Effaith ar Gydraddoldeb wedi ei gynnwys yn Atodiad 6.

Mae'r adroddiad yn crynhoi sut fydd y penderfyniad yn cyfrannu at y Blaenoriaethau Corfforaethol, cost ac effaith y penderfyniad ar wasanaethau, casgliadau'r Asesiad Effaith ar Gydraddoldeb a'r ymgynghoriadau sydd wedi eu cynnal.

Pwysleisiodd y Cyng. Jeanette Chamberlain-Jones gwerth cyfleusterau gofal dydd i bobl hŷn yr ardal a dywedodd bod angen ystyried y gwasanaethau a ddarperir yn y Canolfannau hyn.

Yn dilyn trafodaeth bellach:-

PENDERFYNWYD bod y Cabinet yn:-

- (a) derbyn yr adroddiad ac yn nodi sylwadau'r Aelodau; ac yn
- (b) cymeradwyo gweithredu'r model newydd fel y nodir ym mharagraffau 4.10 a 4.13 yr adroddiad.

13 LLEOEDD LLEWYRCHUS LLAWN ADDEWID – CAIS ARIANNU AR GYFER PROSIECTAU CANOL TREF Y RHYL

Cyflwynodd yr Arweinydd yr adroddiad, a gylchredwyd cyn y cyfarfod, sy'n gofyn am gefnogaeth y Cabinet ar gyfer datblygu a chyflwyno cais am gyllid dan raglen Lleoedd Llewyrchus Llawn Addewid ar gyfer Canol Tref y Rhyl.

Trwy'r cynllun hwn mae Sir Ddinbych wedi llwyddo i sicrhau arian ar gyfer nifer o fentrau a phrosiectau gan gynnwys Harbwr y Rhyl, Prosiect Gwella Tai Gorllewin y Rhyl ac adnewyddu Gwesty'r Bee and Station. Fodd bynnag, mae arian y rhaglen hon yn dod i ben fis Mawrth 2014. Yn y dyfodol bydd yn rhaid mynd trwy broses gystadleuol dan Fframwaith Lleoedd Llewyrchus Llawn Addewid i sicrhau cyllid adfywio.

Mae Cyfarwyddyd Ymgeisio Lleoedd Llewyrchus Llawn Addewid, sydd ynghlwm wrth yr adroddiad, yn nodi rhai o'r prif egwyddorion a'r dulliau disgwylidig, ynghyd â'r prif flaenoriaethau ar gyfer buddsoddi mewn adfywio. Mae'r rhain hefyd wedi eu cynnwys yn yr adroddiad. Mae gwariant sylweddol eisoes wedi ei gynllunio yn y Rhyl trwy'r gwasanaethau Adfywio, Priffyrdd a gwasanaethau eraill a byddai modd defnyddio hyn fel arian cyfatebol. Byddai buddsoddiad gan y sector preifat hefyd yn gymwys fel arian cyfatebol, ac mae yna eisoes fwriad o fuddsoddiad preifat sylweddol yn ystod cyfnod y rhaglen yn sgil datblygiad gwesty newydd a'r Ganolfan Nofio arfaethedig. Bydd buddsoddiad pellach gan y sector preifat yn cael ei hyrwyddo trwy'r rhaglen. O ystyried yr arian cyfatebol a nodwyd yn yr adroddiad, cynigir datblygu cais o amgylch yr adnoddau presennol ac o'r herwydd ni fyddai angen neilltuo mwy o gyllid cyfalaf Cyngor Sir Ddinbych i gefnogi'r cais.

Yn wreiddiol roedd y swyddogion wedi trafod cyflwyno cais Sirol a oedd yn canolbwyntio ar holl ganol trefi'r sir. Ond, yn dilyn awgrymiadau gan swyddogion Llywodraeth Cymru, credir na fyddai cais o'r fath yn llwyddiannus ac y byddai cais sy'n canolbwyntio ar un canol tref yn fwy addas. O fewn Rhaglen y Rhyl yn Symud Ymlaen, mae canol y dref eisoes wedi ei hadnabod fel mater o bwys a'r flaenoriaeth nesaf i fynd i'r afael â hi. Ar sail hynny yn ogystal â'r cyfarwyddyd ymgeisio sydd wedi ei chyhoeddi ac awgrymiadau Llywodraeth Cymru, ystyrir bod cais sy'n canolbwyntio ar ganol tref y Rhyl yn gais cryf a all lwyddo oherwydd y rhesymau a nodwyd yn yr adroddiad. Mynegodd yr Arweinydd ei siomedigaeth, oherwydd cyngor Llywodraeth Cymru, na fyddai terfi eraill y Sir yn cael cyfle i fanteisio ar y rhaglen newydd.

Os byddwn yn datblygu'r cais, cynigir y dylai'r cais roi blaenoriaeth i ddatblygu busnes, entrepreneuriaeth a chreu swyddi newydd yng nghanol y dref. Byddai hyn yn canolbwyntio ar fanwerthu, yn arbennig o fewn y sector annibynnol a sectorau wedi eu tangynrychioli fel bwyd, ond o ran y cyd-destun manwerthu newidiol, byddai hefyd yn ystyried sut gall canol y dref gefnogi darpariaeth tai amrywiol a gwasanaethau ehangach. Eglurwyd y byddai'r cyllid ar gyfer cyfalaf yn hytrach na refeniw, ond byddai hyn yn darparu cyfle i sicrhau cyllid ar gyfer caffael eiddo, adnewyddu, cynlluniau grant, gwelliannau amgylcheddol ac, o bosib, gwelliannau i feysydd parcio. Byddai'n rhaid i unrhyw gynllun cyfalaf gael ei gefnogi gan fentrau busnes a hyfforddi addas.

Mae'r adroddiad yn nodi sut fydd y penderfyniad yn cyfrannu at y Blaenoriaethau Corfforaethol, sut fydd y costau yn effeithio ar wasanaethau eraill ac yn darparu amlinelliad o'r risgiau a'r mesurau i'w lleihau. Rhoddwyd gwybod i'r Aelodau y byddai cefnogaeth bellach i'r cais yn cael ei dderbyn gan Asiantaethau Cymunedol a Phartneriaid perthnasol, ac y byddai cymeradwyaeth ffurfiol cais Cam 2, yn amodol ar gymeradwyaeth Llywodraeth Cymru, yn cael ei ystyried gan y Cabinet ar 3 Medi 2013 fel y nodir yn Adran 7 o'r adroddiad.

Mewn ymateb i'r materion a godwyd gan y Cyng. Barbara Smith a'r Cyng. Jeanette Chamberlain-Jones, eglurodd Rheolwr Rhaglen y Rhyl yn Symud Ymlaen bod arwyddion a strategaeth mynediad y Rhyl yn cael eu paratoi ar hyn o bryd a bod y gwaith i fynd i'r afael â chyflwr Stryd Fawr Isaf wedi ei gynnwys yn Rhaglen Cynnal a Chadw Priffyrdd.

Mewn ymateb i gwestiwn gan y Cyng. Huw Jones, eglurodd yr Arweinydd bod manylion y cais wedi eu hanfon at Grwpiau Aelodau Ardal yn ne'r Sir er mwyn egluro pam bod y cais yn canolbwyntio ar y Rhyl. Pwysleisiodd y Prif Weithredwr bwysigrwydd cydnabod bod y dylai'r penderfyniad i gynnwys eitemau i'w hystyried ar raglen y Grwpiau Aelodau Ardal barhau gyda'r Grwpiau Aelodau Ardal dan sylw. Eglurodd Cyfarwyddwr Corfforaethol: Uchelgais Economaidd a Chymunedol y gellir mynd i'r afael â'r mater ynghylch lledaenu gwybodaeth yn ystod brieff y Cyngor ym mis Medi sydd wedi ei drefnu i ystyried y Strategaeth Datblygu Economaidd ac Adfywio.

PENDERFYNWYD bod y Cabinet yn:-

- (a) cefnogi datblygu cais am gyllid ar gyfer Canol Tref y Rhyl; ac yn
- (b) cyflwyno cais Cam 1 (Rhaglen Amlinellol Strategol) erbyn 12 Gorffennaf 2013.

14 ADOLYGU GRŴP LLYWIO'R CYNLLUN DATBLYGU LLEOL

Cyflwynodd y Cyng. Eryl Williams yr adroddiad, a gylchredwyd cyn y cyfarfod, sy'n amlinellu'r cynigion i ddiwygio aelodaeth Grŵp Llywio'r Cynllun Datblygu Lleol. Cytunwyd y dylai'r Grŵp Llywio newydd ddarparu arweiniad a chyfarwyddyd i symud y Cynllun Datblygu Lleol yn ei flaen trwy'r broses fabwysiadu ffurfiol ac i ganolbwyntio ar weithredu strategaeth a pholisïau'r Cynllun Datblygu Lleol. Cytunwyd ar Gylch Gorchwyl ac ar yr Aelodaeth, a bu i'r grŵp gyfarfod y llynedd. Fodd bynnag, cydnabuwyd y bydd yn rhaid adolygu'r aelodaeth yn dilyn etholiadau mis Mai 2012 a mabwysiadu'r Cynllun Datblygu Lleol.

Yn dilyn mabwysiadu'r Cynllun Datblygu Lleol, mae'n bwysig bod Grŵp diwygiedig yn cael ei ffurfio er mwyn darparu arweiniad gwleidyddol ar ddatblygu cyfres o Nodiadau Cyfarwyddyd Cynllunio Ychwanegol, briffiau datblygu a chynlluniau isadeiledd i hwyluso gweithredu'r Cynllun Datblygu Gwledig. Prif swyddogaeth Grŵp Llywio'r Cynllun Datblygu Lleol yw cefnogi darpariaeth a monitro parhaus ac adolygu'r Cynllun Datblygu Lleol, ynghyd â chefnogi gweithredu Strategaeth y Cynllun. Byddai gan y Grŵp rôl anweithredol ond byddai'n adrodd yn ôl ac yn gwneud argymhellion i'r Cabinet a'r Cyngor yn ôl yr angen.

Mae'r Cylch Gorchwyl diwygiedig (Atodiad 1) yn nodi'r trefniadau aelodaeth arfaethedig. Bydd nifer yr aelodau yn aros yr un fath (sef 12) ond ceisir cael cydbwysedd gwleidyddol a daearyddol hyd y gellir. Bydd pob Grŵp Aelodau Ardal yn enwebu 2 Aelod i gynrychioli eu hardal.

Bydd y Cynllun Datblygu Lleol yn chwarae rhan uniongyrchol o ran cyflawni blaenoriaethau 'Datblygu'r Economi Lleol' a 'Sicrhau Mynediad at Dai o Ansawdd' trwy'r polisiau a'r cynigion ynddo. Prif swyddogaeth y Grŵp Llywio fydd goruchwylio cyflawni'r Cynllun Datblygu Lleol, gan alluogi'r ddarpariaeth o dai, cyflogaeth, cyfleusterau cymunedol a diogelu'r amgylchedd trwy'r Sir. Mae copi o'r Asesiad Effaith ar Gydraddoldeb wedi ei gynnwys yn Atodiad 2.

Yn ystod y drafodaeth i ddilyn bu i'r Aelodau cymeradwyo'r Cylch Gorchwyl diwygiedig ac aelodaeth Grŵp Llywio'r Cynllun Datblygu Lleol, fel y nodir yn Atodiad 1, ac yn amodol ar ddileu'r cyfeiriad at falans gwleidyddol. Cytunwyd hefyd anfon cais at Gadeiryddion Grwpiau Aelodau Ardal yn gofyn am enwebu dau berson ar gyfer y Grŵp Llywio. Dylid derbyn yr enwebiadau erbyn wythnos gyntaf mis Gorffennaf 2013. (AL i weithredu)

PENDERFYNWYD bod y Cabinet yn:-

(a) cymeradwyo'r Cylch Gorchwyl diwygiedig ac aelodaeth Grŵp Llywio'r Cynllun Datblygu Lleol, fel y nodir yn Atodiad 1, ac yn amodol ar ddileu'r cyfeiriad at falans gwleidyddol; ac yn

(b) cytuno i anfon cais at Gadeiryddion Grwpiau Aelodau Ardal yn gofyn am enwebu dau berson ar gyfer y Grŵp Llywio erbyn wythnos gyntaf mis Gorffennaf 2013.

15 RHAGLEN WAITH I'R DYFODOL Y CABINET

Cyflwynodd yr Arweinydd Raglen Waith i'r Dyfodol y Cabinet, a gylchredwyd â phapurau'r cyfarfod.

PENDERFYNWYD – y dylai'r Cabinet gymeradwyo ei Rhaglen Gwaith i'r Dyfodol.

Daeth y cyfarfod i ben am 2.45 pm.

Mae tudalen hwn yn fwriadol wag

Adroddiad i'r:	Cabinet
Dyddiad y Cyfarfod:	30 Gorffennaf 2013
Aelod/Swyddog Arweiniol:	Aelod Arweiniol Tir Cyhoeddus a Cyfarwyddwr Corfforaethol: Cwsmeriaid
Awdur yr Adroddiad:	Cyfarwyddwr Corfforaethol: Cwsmeriaid
Teitl:	Grŵp Tasg a Gorffen Adolygu Bwyd

1. AM BETH MAE'R ADRODDIAD YN SŌN?

Yn dilyn adroddiadau cenedlaethol diweddar am ganfod DNA cig ceffyl mewn cynnyrch cig, mae Cyngor Sir Ddinbych wedi cynnal archwiliad i gaffaeliad bwyd ac arferion rheoleiddio cyfredol. Mae Grŵp Tasg a Gorffen sy'n gytbwys o ran gwleidyddiaeth wedi'i sefydlu, yn cynnwys swyddogion ac Aelodau'r Cyngor, i ganfod unrhyw risgiau allweddol a'u galluogi i osod dulliau gweithredu addas er mwyn diogelu preswylwyr, ymwelwyr a defnyddwyr gwasanaethau'r Cyngor. Mae hyn yn cynnwys ysgolion a chartrefi preswyl y gwasanaethau cymdeithasol a lleoliadau eraill sy'n cael eu rheoli gan y Cyngor.

2. BETH YW'R RHESWM DROS LUNIO'R ADRODDIAD HWN?

Mae'r Grŵp Tasg a Gorffen wedi cyfarfod o leiaf 4 gwaith, i drafod materion penodol ac mae gwaith ac mae argymhellion y Grŵp Tasg a Gorffen wedi'u hystyried gan Bwyllgor Archwilio Cymunedau ar 23 Mai 2013. Yn y cyfarfod hwnnw croesawodd y Pwyllgor ganfyddiadau'r Grŵp ac argymhell y dylid cyflwyno'r 13 argymhelliad, sy'n deillio o'r adolygiad, i'r Cabinet i'w cymeradwyo fel y gosodwyd hwynt yn y drafft.

3. BETH YW'R ARGYMHELLION?

Swyddogaethau Rheolaethol

Eich bod:

- 3.1** Yn ystyried cyflogi swyddog safonau bwyd ychwanegol am gyfnod o 12/18 mis nes y bydd swyddog cyfredol wedi cymhwyso'n llawn. Bydd hyn yn mynd i'r afael â'r angen i reoleiddio busnesau bwyd yn well gan alluogi i'r Cyngor gynnal archwiliadau ychwanegol, samplu a threfnau monitro. Mae disgrifiad cryno o'r rôl wedi'i gynnwys yn Atodiad 5 ac amlinelliad o'r goblygiadau ariannol ym mharagraff 6 yr adroddiad hwn.
- 3.2** Bod y Cyngor yn llawn gefnogi archwiliadau'r Asiantaeth Safonau Bwyd o ddarpariaeth gorfodi cyfreithiau bwyd Awdurdodau Lleol yn ystod 2013/14. Bydd yr archwiliadau hyn yn cynnwys hylendid bwyd, safonau bwyd a dosbarthu bwyd, a gall arwain at ddyrannu gradd i bob Awdurdod. Cynhelir yr archwiliad ym mis Gorffennaf 2013.

- 3.3** Bod y Cyngor yn cyflwyno cais i'r Asiantaeth Safonau Bwyd i gael cyllid i samplu cynnyrch cig, yn enwedig ar gyfer ysgolion a chartrefi gofal sy'n cael eu rhedeg gan GSDd. Bydd y cyllid yn cefnogi rhaglen samplu gan ganolbwyntio ar rywogaeth cig a rhaglen arall yn canolbwyntio ar gynnwys halen/braster mewn bwyd. Mae'r Cyngor yn aros am benderfyniad am y cais hwn gan yr Asiantaeth Safonau Bwyd.
- 3.4** Bod y Cyngor yn cefnogi dynesiad rhanbarthol i agweddau eraill y rhaglen Asiantaeth Safonau Bwyd ledled Gogledd Cymru mewn perthynas ag amnewid caws, alergedd cnau, cig oen a rhywogaethau cig eraill a mycotocsin mewn grawnfwydydd, rhaglen sy'n canolbwyntio'n bennaf ar adeiladau adwerthu.

Swyddogaethau Caffael

Bod:

- 3.5** Gwell cydlynid o wybodaeth a gweithgarwch rheoli rhwng adrannau perthnasol er mwyn gwella trefniadau rheoli cytundebau ac arbed dyblygu ymdrech.
- 3.6** Archwiliad heb rybudd yn cael ei gynnal yn rheolaidd er mwyn sefydlu tarddiad, hylendid a chydymffurfio â manylion cytundebau. Bydd y gwaith hwn yn cael ei wneud fel rhan o'r swydd ychwanegol a nodir yn 3.1.
- 3.7** Yr Uned Gaffael Gorfforaethol yn sicrhau bod TUCO (Sefydliad Arlwyo Prifysgolion) yn rhannu'r holl gwynion, darparu diweddariadau cyflenwyr, adroddiadau Gwasanaeth Cefnogi Hyfforddiant (STS) a gwybodaeth rheoli gyda rheolwr cytundebau penodedig. Bydd hyn hefyd yn cynnwys yr angen i fonitro tarddiad bwyd yn llym yn fframwaith cadwyn fwyd TUCO er mwyn sicrhau bod yr isgcontractwyr a'r prif gontractwyr yn cydymffurfio.
- 3.8** Creu un man gwybodaeth ganolog ar gyfer cytundebau caffael bwyd drwy ddefnyddio System Reoli Cytundebau Proactis.
- 3.9** Cynnal adolygiad chwarterol o'r holl wariant yn ymwneud ag arlwyo er mwyn sicrhau eu bod yn cydymffurfio â rheolau gweithredu cytundebau a rheoliadau archebu ar y we er mwyn sicrhau bod dulliau gweithredu a dulliau gwirio ar waith. Uwch reolwyr i sicrhau eu bod yn delio ag unrhyw achosion o ddiffyg cydymffurfio.
- 3.10** Cynnwys Cymal Hawl i Archwilio ymhob cytundeb archebu bwyd gyda TUCO.
- 3.11** Y Cyngor yn delio â chytundeb y cigydd yn ffurfiol ar gyfer y Gwasanaethau Cymdeithasol.

Cyffredinol

3.12 Gofynnir yn ffurfiol i ddarparwyr am restr o ddarparwyr bwyd pan fydd ymweliadau monitro cytundebau yn cael eu cynnal. Gan nad yw hyn yn faes arbenigedd Swyddogion Cytundebau yn y Gwasanaethau Cymdeithasol, mae'r wybodaeth yn cael ei hanfon at Swyddogion Iechyd yr Amgylchedd er mwyn iddynt ei asesu a gwneud unrhyw argymhellion angenrheidiol.

3.13 Cynnal aelodaeth Grŵp Tasg a Gorffen Adolygu Bwyd am 6-9 mis (yna ei adolygu) er mwyn monitro cyflenwad yr argymhellion a wnaed yn yr adroddiad hwn, a bod monitro gweithgarwch yn y maes hwn yn y dyfodol wedi'i gynllunio yn unol â'r broses o herio'r gwasanaeth yn flynyddol a Chynllun Gwaith i'r Dyfodol Archwilio.

4. MANYLION AM YR ADRODDIAD

Yn dilyn canfod DNA cig ceffyl mewn cynnyrch bwyd, mae'r Tîm Gweithredu Corfforaethol wedi penderfynu sefydlu Grŵp Tasg a Gorffen Aelodau/Swyddogion bychan er mwyn adolygu ein polisiau a'n dulliau cyfredol a darparu cymaint o sicrwydd â phosibl i'r Aelodau a'r cyhoedd bod y polisiau a'r dulliau cywir ar waith yn Sir Ddinbych, a phenderfynu a oes unrhyw wersi i'w dysgu er mwyn gwneud gwelliannau pellach ar gyfer y dyfodol. Mae Cylch Gorchwyl ac aelodaeth y Grŵp Tasg a Gorffen Adolygu Bwyd wedi'u cynnwys fel Atodiad 1.

Penderfynodd y Grŵp gymryd golwg ar 3 elfen allweddol o fusnes y cyngor, sef:

- ➔ Caffael cig a chynnyrch cig – gweithgaredd sydd wedi'i arwain gan yr Uned Gaffael Gorfforaethol
- ➔ Rôl y Cyngor fel corff gorfodi a rheolaethu - arweiniwyd y gweithgaredd gan swyddogion Diogelu'r Cyhoedd
- ➔ Digonedd trefniadau cytundebol gyda gwasanaethau sydd wedi'u comisiynu, yn enwedig yn y Gwasanaethau Cymdeithasol

Cyfarfu'r Grŵp Tasg a Gorffen ar 4 achlysur er mwyn trafod materion penodol y tri maes allweddol o waith. Yn dilyn archwilio'r meysydd hyn, rhoed y dasg o gynhyrchu Datganiad Sefyllfa ac argymhellion i wella'r gwasanaeth i'r swyddogion perthnasol. Ystyriwyd y Datganiadau Sefyllfa hyn yn y cyfarfod canlynol, a chytunwyd arnynt cyn cynhyrchu'r adroddiad hwn. Mae'r Datganiadau Sefyllfa wedi'u cynnwys yn Atodiad 2, 3 a 4.

Mae'r argymhellion sydd wedi'u cynnwys yn Adran 3 uchod wedi deillio o'r Datganiadau Sefyllfa a gynhyrchwyd gan y swyddogion perthnasol. Mae aelodau'r Grŵp Tasg a Gorffen wedi cytuno ar gynnwys yr adroddiad hwn. Ysgrifennwyd cofnodion yn y cyfarfodydd hyn, ac mae'r rhain yn dangos y pwyntiau manwl a ystyriwyd yn ystod y cyfarfodydd. Mae cofnodion y cyfarfodydd ar gael i aelodau etholedig sy'n dymuno eu gweld.

5. SUT MAE'R PENDERFYNIAD YN CYFRANNU AT Y BLAENORIAETHAU CORFFORAETHOL?

Er nad yw gwaith y Grŵp Tasg a Gorffen Adolygu Bwyd yn cysylltu'n uniongyrchol ag un neu fwy o'r 7 blaenoriaeth yn y Cynllun Corfforaethol 2012-2017, mae'n ddyletswydd allweddol bod y Cyngor yn sicrhau bod preswylwyr yn derbyn cig a chynnyrch cig dibynadwy a bod modd olrhain y cynnyrch, ynghyd â nwyddau defnyddwyr eraill.

6. BETH FYDD YN EI GOSTIO A SUT BYDD YN EFFEITHIO AR WASANAETHAU ERAILL?

Gan eithrio argymhelliad 3.1 bydd costau'r argymhellion eraill yn cael eu cynnwys yn y cyllidebau cyfredol. Bydd cost o £41mil y flwyddyn o gyflogi Swyddog Safonau Bwyd am 12/18 mis yn cael ei gyllido o Gronfa Gallu i Newid a chytunodd Y Tîm Gweithredol Corfforaethol yn unol â'r gofynion.

7. PA YMGYNGHORIADAU A GYNHALIWYD?

Ni chynhaliwyd unrhyw ymgynghoriadau ar gynnwys ac argymhellion yr adroddiad hwn hyd yn hyn. Er hyn, mae'r Uned Gaffael Gorfforaethol wedi cysylltu â'r holl sefydliadau sy'n cyflenwi cig a chynnyrch cig i'r Cyngor er mwyn cael sicrwydd o'u tarddiad ac unrhyw brofion â wnaed gan y cyflenwyr.

Mae Adran Diogelu'r Cyhoedd wedi cysylltu â'r Asiantaeth Safonau Bwyd er mwyn deall gweithgareddau y mae'r sefydliad yn bwriadu eu cynnal yn y dyfodol, ac i dderbyn unrhyw gyngor uniongyrchol yr oedd yr Asiantaeth yn ei ryddhau.

8. DATGANIAD Y PRIF SWYDDOG CYLLID

Gellir cyllido costau ychwanegol y swydd dros dro, ond bydd yn rhaid cynnwys unrhyw gostau eraill yn y cyllidebau cyfredol.

9. PA RISGIAU SY'N BODOLI AC A OES UNRHYW BETH Y GALLWN EI WNEUD I'W LLEIHAU?

Cadarnhaodd y Grŵp Tasg a Gorffen yn gynnar yn eu hymchwiliadau nad oes unrhyw risgiau iechyd uniongyrchol yn gysylltiedig â mater DNA cig ceffyl, ond mae angen gwell dealltwriaeth o brosesau caffael a'n polisi ffynonellau fel bod y bwyd sy'n cael ei archebu gan y Cyngor o safon uchel a bod modd olrhain ei darddiad. Dyluniwyd yr adolygiad a'r argymhellion sydd wedi'u cynnwys yn yr adroddiad hwn er mwyn lleihau'r risg bod deunyddiau bwyd o safon isel yn mynd i'r gadwyn fwyd yn Sir Ddinbych.

10. PŴER I WNEUD Y PENDERFYNIAD

Mae Adran 111 o Ddeddf Llywodraeth Leol 1972 yn rhoi pŵer i'r Cyngor wneud penderfyniadau ar y mater hwn.

Erthyglau 6.3.2 (b) a 6.3.4 (ch) o Gyfansoddiad y Cyngor.

Swyddog Cyswilt:

Cyfarwyddwr Corfforaethol: Cwsmeriaid

Ffôn: 01824 712501

FOOD REVIEW TASK & FINISH GROUP

TERMS OF REFERENCE

FEBRUARY 2013

1. PURPOSE

Due to the significant interest that has recently been shown following the Horse Meat Scandal, and the concerns that have stemmed from these events, the Corporate Executive Team has agreed to set up a small Member/Officer Task & Finish Group to review our current policies and procedures and to provide Members and the public with as much reassurance as possible that the right policies and procedures are in place in Denbighshire, and to gauge whether there are any lessons to be learned in order to make further improvements for the future.

2. GROUP MEMBERSHIP

- Councillor Julian Thompson-Hill - Lead Member (Procurement)
- Councillor David Smith - Lead Member (Public Protection)
- 4 Members representing the Political Groups
- Corporate Director - Lead Officer
- Relevant officers from School Meals Service, Social Care, Public Protection and Procurement

3. SCOPE OF THE REVIEW

The Group will look at the following issues:

- a) Assurances about any health related matters (we don't believe this to be an issue, but have included it for completeness)
- b) An understanding of, and assurances about, our current procurement procedures and how they can be further improved if necessary
- c) Our sourcing policy for the future
- d) The Council's role as an enforcing and regulatory body

- e) The sufficiency of contractual arrangements with commissioned services and the advice and support for Arms Length Organisations

The output from this Task & Finish Group will be a report that will be presented to a future Scrutiny Committee (date and Committee to be determined). Scrutiny can then make appropriate recommendations to Cabinet if any changes to policy is necessary.

4. TIMEFRAME

This may be dependent to an extent on developments at national level which are not entirely clear at the moment. However, this task should be completed in readiness for a May/June Scrutiny meeting. It is envisaged that this group meets during February/March and a report be prepared in April for the Committee timetable in May.

Position Statement: Review of Food Procurement

BACKGROUND

Denbighshire County Council spends approximately £1.2 million annually on food, the majority of which is supplied to our Schools and Social Services establishments. The greatest spend is with suppliers on TUCO (The University Caterers Organisation Ltd) framework agreement. This is a specialist, sector specific, food procurement consortium. Their role is to create legally constituted EU framework agreements on behalf of the public sector clients to maximise their buying power, whilst taking into account food hygiene considerations.

TUCO use STS (Support Training Services), an accreditation company to carry out annual audits on Framework suppliers. The audits are conducted initially on a prearranged basis during tender evaluation. Subsequent year's annual audits are conducted on either a prearranged or unannounced spot visit basis. TUCO undertake to alert all Framework users, if any of the suppliers fail the audit.

There are currently 59 catering suppliers identified within the catering category analysis carried out by procurement, with an additional 57 sub-contractors involved within the supply chain. Of the 59 suppliers identified, 16 of these are with TUCO and 7 of the 16 are local. The catering category consists of suppliers of fresh/frozen meat & poultry, grocery, fruit & veg, milk, bread, sandwich fillers, confectionery, pasta and also outside catering establishments. These suppliers are graded by the FSA (Food Standards Agency). This is an independent Government department responsible for food safety and hygiene across the UK.

The Denbighshire departments who are the major users of the suppliers in the catering category are:

- Catering Services (DCC schools & St. Brigid's)
- Social Services (Residential Care homes, Hafan Deg, Llys Nant Activity Centre(meals on wheels) and Popty
- Leisure Centres, Rhyl Pavilion, Llangollen Pavilion and Ruthin Craft Centre

Following actions from the Food Review Task and Finish Group meetings, Procurement has electronic and manual files containing all evidence and correspondence collated which can be viewed by request. Detail held includes copies of all statements from suppliers and also information from TUCO, STS, FSA and internal service areas of Denbighshire CC.

Meat and Poultry products purchased by Denbighshire CC has been identified in management information reports received from suppliers and sub-contracting suppliers. Their source of origin is traced by batch and resource codes on the label on each product. Statements along with certificates of analysis testing have been received, all with successful results.

Catering services stipulate in their product specification with TUCO what they want for example PGI (Welsh origin), specific cuts of meat and permitted fat levels. This is then put into the tender documentation and must be monitored by the contract manager. Denbighshire CC has a direct contract with Hughes Meats (with Woodward's as their distributor) whereby all meat is PGI and the supplier supplies beef below 30 months old. Following investigation work by procurement over the past month, it was established that one product item was sourced from

Germany. This supplier was a sub-contracted supplier to Woodward's. This example stresses the need for better contract management with TUCO and the supplier. Procurement held a telephone conference with both to determine a way forward.

Procurement has been working with Social Services over the past two years to establish a more robust procurement operation. (Residential homes, activity centres and Popty) This involves using suppliers on contract and streamlining products to avoid exposure to risk. Fresh meat purchased from local supermarkets on an ad hoc basis has been discouraged, with the emphasis placed on purchase from local butchers or suppliers included on the TUCO framework agreements. The Social Services commissioning team have established terms and conditions for a six month contract with the supplier for the 'Meals on Wheels' service. This arrangement is periodically reviewed. Procurement has details of menu, products and traceability of the supply chain.

Butchers selected by Social Services for the purchase of fresh meat are required to supply beef below 30 months old and ensure traceability to source. Their suppliers must be PGI approved. Passports can be obtained back to the abattoirs. Butchers must be graded 5 by the FSA. (This also applies to Hughes Meats, supplier of fresh meat to schools).

Procurement has also been liaising with The British Poultry Council. All their suppliers are 90% Red Tractor (Quality Assurance). All fresh meat is British and manufactured meats can be imported from France. They use NSF/CMI accredited body (food assurance brand).

To review current food procurement, the Procurement department has requested regular management information from suppliers and encouraged more frequent communication with internal service users and TUCO relating to sharing of information. TUCO have received quotes from three organisations to set up a programme of auditing deliveries of high risk projects at high spend institutions. TUCO are introducing a National Procurement Group and its first meeting is currently being arranged. Procurement department has developed a master spread sheet showing all current activity relating to the on-going work so far along with example letter from the butchers who supply meat to the Residential homes.

CURRENT UPDATE

The Strategic Procurement Department has undertaken extensive checks with Denbighshire CC suppliers and other National organisations to enable collation of the relevant information contained within this report to present to the Food Review and Task Finish Group. All suppliers used by Denbighshire within the food supply chain have been contacted by letter, email and phone call to ask for statements on their testing results. All of these have now been received stating that **no horse DNA has been found following sampling in various product ranges.**

Information has also been received from FSA, TUCO, STS, WLGA, Red Tractor farm assured, British poultry Council and Hybu Cig Cymru.

POTENTIAL ISSUES IDENTIFIED

- Fragmented Catering responsibilities. No designated Catering Category Manager in post at present providing effective contract management.
- No immediate traceability facility from deliveries back to source of batch and reference codes.
- At present there is only one audit undertaken by STS annually with suppliers within the TUCO framework agreement. In light of recent events, is this sufficient?
- TUCO are not forthcoming in sharing complaints, issues, supplier updates and audits conducted by STS to a central point in Denbighshire. Catering services receive some information on an ad hoc basis but are not informed of any change in supply chain supplier or replacement product.

- Catering Services for schools specify in their contract with TUCO that all meat & poultry must be British. Can we guarantee we are using British meat & poultry following evidence that we are sourcing a product from Germany
- Individual service areas are working in isolation and are not sharing information regarding all aspects of food purchasing, complaints and issues. There is no centralised point collating the information for review by interested parties. This has led to breakdown in performance and increased exposure to risk.
- There is limited control on which suppliers service areas are authorised to use. There is no centralised control for the authorisation of orders.
- Insufficient supplier audits are being carried out by DCC or its representatives. A Right of Audit Clause within the contract would enable unannounced checks with suppliers.
- Social Services butchers spend £26,000 per year. This is not formally tendered.
- Communication between service areas and procurement needs to be improved and formalised. Currently, there are no regular reviews or meetings apart from the Procurement Department and Food health & Safety working on the Pennington Inquiry.

Position Statement: Review of Regulation of Food Controls

Public Protection has 3 important responsibilities when it comes to regulation of the food industry:

- to check the standards of hygiene in all food related premises (i.e. a public health function within the Environmental Health profession)
- to monitor that food sold within the County is correctly labelled and its origin can be traced (i.e. a food standards function within the Trading Standards profession)
- to monitor farms, slaughter houses and markets for animal movements and animal welfare (i.e. animal health/licensing function within the Trading Standards profession)

These responsibilities involve all types of food related businesses including farms food manufacturers, supermarkets, cafes, restaurants, private care homes etc.

These responsibilities also include our own Council premises serving food, such as schools and residential care homes.

In exercising these responsibilities Officers work closely with the Food Standards Agency Wales (FSA).

Officers who carry out these responsibilities need to meet specific competency requirements as set out and required by the FSA.

The horse meat incident was primarily a food standards/animal licensing matter, i.e. the regulatory control of meat from the “farm to the fork”.

We have approximately 1200 food related premises within the county, some of which are food manufacturers that supply and distribute their food products nationally and internationally e.g Patchwork Pate, Henllan Bread, Wholebake, Llandyrnog Creamery, etc.

Following the departure of our qualified and competent food standards officer some 2 years ago we agreed a collaboration project with Conwy CBC, where a qualified Officer would work for 1 day per week in Denbighshire to undertake a limited amount of food standards work, including sampling, inspections of high risk premises and complaints. At the same time we have been training one of our younger trading standards officers to specialise in food standards. That Officer should become qualified in food standards work within the next 12 months. Given various pressures the collaboration arrangements with Conwy CBC ceased at the end of March this year. In addition we have approximately 1,000 registered farms. Animal Licensing/Health Officers have enforcement responsibilities for the farm to abattoir chain and visit farms, markets and associated premises to check on transportation and traceability of animals. Included in their inspection remit on farms is the food and feed hygiene obligations for farmers - this being the beginnings of the food chain. They have a pivotal role in capturing and auditing movement information.

The team currently operate with 2.6 FTE enforcement officers and 1.2 FTE support officers, predominantly paid for by a grant received direct from WG (i.e. not part of the RSG structure,

the grant being a response to the Foot and Mouth outbreak in 2001). The WG grant has been significantly reduced in recent years, resulting in savings from within the service budget being redirected to support the team. Given budget pressures this will not be sustainable as further reductions in the WG grant are forecasted.

While not directly linked to the horsemeat scandal, the food hygiene function is an important responsibility in the monitoring of the food industry and the safety of the public. The team are able to maintain a 100% inspection regime of high risk food premises, but many of the lower risk premises are not being inspected as regularly as Officers would like and important none regulatory work, such as providing support/advice to the food industry, organising best practice seminars for food proprietors etc. is not being done.

Position Statement: Review of Social Services functions, particularly external care homes

As part of the investigation into food procurement, Adult Services have been asked to explain the current situation with commissioning and monitoring of care home placements with the independent sector in respect of food procurement.

Denbighshire County Council commission residential accommodation with 55 care homes in Denbighshire and a further 63 out of county - 38 in Wales, 25 elsewhere. The homes in Denbighshire have a total of 1389 beds, an average of 25 beds per home. However, only 500 of those beds are commissioned by Denbighshire, just over 35%. The balance is either used by other local authorities, by health or privately by self-funders.

All care homes in Wales are registered by CSSIW. They are annually inspected against minimum standards. Those reports are publically available and are used as part of contract monitoring.

Care homes have signed a contract with Denbighshire and will imminently be signing a regional contract - agreed across the 6 local authorities in North Wales and BCUHB. Monitoring of that contract is carried out by two Contract Officers in Denbighshire and the process followed is being developed and agreed regionally.

NUTRITION

There are no specific nutrition standards required of care homes either from a regulation perspective or contractually. The expectations are, however, that residents' nutritional needs are met.

CSSIW REGULATION AND MONITORING

The minimum standards expected of care homes in respect of food include the following:

- Nutritional screening is undertaken on admission and re-assessed periodically; a record is maintained of nutrition, including weight gain or loss, and appropriate action is taken.
- Service users receive a wholesome, appealing, balanced diet in pleasing surroundings at times convenient to them
- Staff are employed in sufficient numbers to ensure that standards relating to food, meals, nutrition are fully met, and that the home is maintained in a clean and hygienic state, free from dirt and unpleasant odours.

The CSSIW inspections tend to be very person orientated; they look at what residents think of their food, how much choice they have and whether they are enjoying it. They usually visit at meal times to witness the choice and satisfaction.

In addition to this they look at food hygiene, the standard of cleanliness in all food preparation and eating areas. They also look at food storage in terms of hygiene and sufficiency.

CONTRACT MONITORING

Our contract with providers does not duplicate the CSSIW standards; it requires providers to comply with those standards and with all appropriate legislation and regulation.

Our monitoring visits also look at choice and satisfaction of residents and at food storage and preparation. Providers are asked where food is purchased but that has, to date, been about quantity and quality of food available for residents and not to do with food provenance.

Environment colleagues carry out inspections at care homes and award 'scores on the doors' as with any food preparation business. This information is taken into account during contract monitoring and is also considered by CSSIW when they inspect. Health and Safety colleagues also carry out monitoring visits, providing care homes with advice and reports showing any areas of concern including hygiene issues.

All inspection and monitoring reports are taken into account when contract monitoring is carried out. To date, none of these have ever dealt with food provenance.

Neither regulation nor our contracts allow us to dictate where food is purchased. As previously stated, the question is asked and, for the most part, people are shopping locally and buying fresh produce. Some providers also buy ready-made food from local supermarkets.

ACTIVITY UNDERTAKEN SINCE THE RECENT SCANDAL

A letter has been sent out to all care home providers asking that they ensure that they have processes in place to satisfy themselves that any food products supplied to them do not contain horse DNA. That letter did not require a response but some providers have responded. They have advised that they use local butchers and buy fresh produce.

ADDITIONAL COMMENTS REGARDING IN-HOUSE SERVICES

Over the last 18 months there has been a close working relationship with the Procurement Unit with regards to suppliers, in terms of their suitability, cost effectiveness and the quality of the products purchased. Officers also work closely with Environmental Health to seek advice and guidance with regards to food procurement and health and safety matters.

Since the recent concerns regarding contamination of Horse DNA in some foods and the food chain, officers have taken even more precautions especially in terms of best practice to ensure, as far as is practicable, that the risks to our service users of eating food items that may be contaminated are reduced. Examples of this are:-

- **Work with Procurement** - ensuring written confirmation of traceability from each supplier of at risk foods (meat/meat derivatives). A joint visit was undertaken with the Procurement Officer to Popty to discuss their catering operation.
- **In consultation with our Contracts Officer** we have strengthened the temporary contract with the food provider for meals to day-care by inserting a clause in the contract as follows:-

“Denbighshire continuously monitor the quality of food, and request that given the recent concerns regarding contamination of Horse DNA in foods, the Provider must contact Denbighshire prior to any proposed changes to their food suppliers. Failure to do so may result in termination of this contract. Where individual items of food are identified as contaminated, then this item, any other foods which

contain this item, should be removed from the menu. Confirmation of this will be sought by that day centre.”

- ➔ **Apetito is a food supplier of frozen meats to our Day Centres.** In addition to receiving confirmation of traceability from this supplier they also advised that they had DNA tested over 100 of their meat products and all were clear. On this basis managers were asked to ensure only items off this list were offered to service users (who are involved in choosing the menu).
- ➔ **In addition to receiving written confirmation from the Butcher** who supplies us fresh meat, an officer visited their premises to check their records of traceability; these appeared to be in good order on that visit.

Brief Role Descriptor – Food Standards Officer

This person would be qualified and competent to undertake the following duties:

- Inspection of High Risk Food Businesses
- Responding to complaints and enquires in relation to food labelling and origin matters.
- Supporting businesses by providing advice and guidance to businesses on labelling their products.
- Being a point of contact with the Food Standards Agency in relation to food standards matters.
- Act as a point of contact for other enforcement agencies for issues identified relating to Denbighshire businesses
- Conduct food sampling projects to ascertain legislative compliance, for example meat content of meat products, correct labelling of food, correct description of food and origin.
- Undertake a degree of audit work to support corporate colleagues e.g. sampling products within schools or residential care homes and tracing the products back to source to ensure that we are getting what we are requesting.

Mae tudalen hwn yn fwriadol wag

Adroddiad i'r:	Cabinet
Dyddiad y cyfarfod:	30/07/2013
Aelod / Swyddog Arweiniol:	Y Cyng. David Smith/Graham Boase
Awdur yr Adroddiad :	Graham Boase
Teitl:	Cyn Ysbyty Gogledd Cymru, Dinbych

1. Am beth mae'r adroddiad yn sôn?

- 1.1 Diben yr adroddiad hwn yw darparu'r wybodaeth ddiweddaraf i'r Cabinet ynglŷn â'r cynnydd gyda'r Adeilad Rhestredig pwysig yma, derbyn cefnogaeth ar gyfer cyflwyno Gorchymyn Prynu Gorfodol ar gyfer y safle ac i dderbyn cefnogaeth swyddogion i wneud cynnig i brynu'r adeilad.

2. Beth yw'r rheswm dros lunio'r adroddiad hwn?

- 2.1 Cyflwynwyd yr adroddiad diwethaf i'r Cabinet ym mis Hydref 2012 ac ers hynny mae cynnydd aruthrol wedi ei wneud gyda'r prosiect hwn. Mae angen diweddarau'r Cabinet ac egluro'r sefyllfa ddiweddaraf, derbyn cefnogaeth ar gyfer cyflwyno Gorchymyn Prynu Gorfodol ac amlinellu'r risgiau cyffredinol ynghlwm wrth gyflwyno Gorchymyn Prynu Gorfodol. O ystyried cymhlethdod y safle, argymhellir, os yw'r Cyngor yn llwyddiannus gyda'r Gorchymyn Prynu Gorfodol neu gyda'r cynnig i brynu'r safle, y dylai'r Cabinet rhoi awdurdodiad pellach cyn meddiannu'r safle ffurfiol.

3. Beth yw'r Argymhellion?

3.1 Argymhellir:

- Bod y Cabinet yn cefnogi cyflwyno Gorchymyn Prynu Gorfodol ac yn argymhell bod y Pwyllgor Cynllunio hefyd yn awdurdodi hyn.
- Bod y Cabinet yn rhoi cefnogaeth i Swyddogion wneud cynnig i brynu'r safle yn seiliedig ar ymateb y Prisiwr annibynnol a ffactorau materol eraill.
- Y dylid, cyn prynu'r safle'n ffurfiol, drwy Orchymyn Prynu Gorfodol neu drwy drafodaethau, derbyn awdurdodiad pellach gan y Cabinet.

4. Manylion am yr adroddiad

- 4.1 Ym mis Hydref 2010 bu i'r Cabinet awdurdodi cyflwyno Rhybudd Gwaith Brys a gorfodi cwblhau'r Gwaith Brys yn ddiodyn os na chydymffurfiwyd â'r Rhybudd. Cyflwynwyd y rhybudd ar 6 Mehefin 2012. Ni fu i'r perchennog ymateb o fewn y terfyn amser a nodwyd ac felly gofynnwyd i gontractwr arbenigol fynd i mewn i'r safle a chychwyn y gwaith. Yr adeilad a dargedwyd oedd yr adeilad cam un gwreiddiol a godwyd rhwng 1846 ac 1848, sef rhan bwysicaf yr adeilad o safbwynt hanesyddol a phensaernïol. Roedd y gwaith yn

cynnwys tynnu asbestos, tynnu'r holl brennau fframwaith oherwydd eu bod wedi pydru a bron â dymchwel, a chodi to dros dro. Canfuwyd bod yr adeilad mewn gwaeth gyflwr nag y ragweld ond llwyddodd y contractwr, dan amgylchiadau anodd o ran iechyd a diogelwch, i gwblhau'r gwaith erbyn mis Awst 2012. Bu i'r gwaith costio bron i £900 mil.

- 4.2 Mae pump Gorchymyn Adran 55 wedi eu cyflwyno i'r perchnogion o ran costau'r gwaith brys a wnaethpwyd yn ddiodyn. Mae Llywodraeth Cymru wedi cadarnhau bod dau o'r apeliadau yn annilys. Mae'r Arolygiaeth Gynllunio wedi cadarnhau y dylid ymdrin â'r tair apêl ddilys yn ysgrifenedig. Mae ar y Cyngor bellach angen penderfynu ar y ffordd ymlaen o ran y ddau orchymyn lle nad yw'r apeliadau yn ddilys a darparu datganiadau i'r Arolygiaeth Gynllunio yn ymwneud â'r tair apêl ddilys. Mae'n annhebygol iawn y bydd y perchennog yn talu gan mai cwmni alltraeth yw'r perchennog. Ond mae'r posibilrwydd o roi ffioedd ar y tir os ydym ni'n llwyddo i fynd â'r ôl y ddyled yn ddewis sy'n werth ei ystyried.
- 4.3 Ym mis Medi 2010 bu i'r Cabinet hefyd gefnogi creu Cerbyd Un Pwrpas, ar ffurf mudiad nid-er-elw, i feddiannu'r safle gan Gyngor Sir Ddinbych os yw'r Awdurdod yn llwyddo i brynu'r safle, o wirfodd y perchennog neu drwy orfodi. Mae'r mudiad bellach wedi ei greu, gyda chymorth Ymddiriedolaeth Adfywio'r Tywysog, a'i enw yw Ymddiriedolaeth Cadwraeth Adeiladu Gogledd Cymru. Mae Ymddiriedolaeth Cadwraeth Adeiladu Gogledd Cymru wedi gwneud cais i ddod yn fudiad elusennol, ac mae'n ymrwymedig i atgyweirio'r safle.
- 4.4 Mae'r Cabinet hefyd wedi cefnogi cyflwyno Rhybudd Atgyweirio a Gorchymyn Prynu Gorfodol os oes angen. Mae'r Rhybudd Atgyweirio bellach wedi ei gyflwyno. Dyddiad y rhybudd yw 14 Mai 2013 a chafodd ei gyflwyno'n ffurfiol i'r perchennog Freemont (Dinbych) Cyf., ar Ynysoedd yr Wryf ar 24 Mai 2013 gan gyfreithwyr arbenigol. At hyn, cyflwynwyd y rhybudd i gwmni arall ar yr Ynysoedd y Wryf, Northern Estates Ltd., sy'n gyfrifol am yr eiddo. Cyflwynwyd y rhybudd i asiant y perchennog yn bersonol, sef cyfreithiwr ym Mhreston. Os yw'r perchennog yn methu gwneud cynnydd i ymgymryd â'r gwaith atgyweirio o fewn 2 fis (h.y. erbyn 24 Gorffennaf 2013) bydd gan Gyngor Sir Ddinbych yr hawl i drefnu Gorchymyn Prynu Gorfodol. Ar adeg ysgrifennu'r adroddiad hwn nid yw'r Swyddogion yn ymwybodol o unrhyw gynnydd ac felly yn dod i'r casgliad na fydd y cynnydd disgwylidig yn cael ei wneud erbyn y terfyn amser. Mae disgwyl i broses a threfnau Gorchymyn Prynu Gorfodi gymryd 18 mis ac arwain at Ymchwiliad Cyhoeddus.
- 4.5 Mae'r Cyngor, drwy awdurdodi a chyflwyno Rhybudd Atgyweirio, yn derbyn mai'r cam nesaf yw dechrau trefnau'r Gorchymyn Prynu Gorfodol os nad yw'r perchennog yn cydymffurfio. Mae'r Ymddiriedolaeth Adfywio'r Tywysog wedi eu contractio i gynorthwyo'r Cyngor yn y broses hon ac maent yn argymhell ein bod ni'n cyflwyno Gorchymyn Prynu Gorfodol. Bydd yr Ymddiriedolaeth Cadwraeth Adeiladu Gogledd Cymru yn llofnodi 'Memorandwm Dealltwriaeth' ac yna, yn y pen draw, yn llofnodi 'Cytundeb Cefn wrth Gefn' i feddiannu'r safle os yw'r Gorchymyn Prynu Gorfodol yn llwyddiannus.

- 4.6 Ar yr adeg yma yn y broses mae'n bwysig felly bod y Cabinet yn cefnogi cyflwyno Gorchymyn Prynu Gorfodol, sydd yn y pen draw yn benderfyniad i'r Pwyllgor Cynllunio. Os yw'r Cabinet yn cefnogi Gorchymyn Prynu Gorfodol bydd y mater yn cael ei roi gerbron y Pwyllgor Cynllunio ym mis Medi er trafodaeth lawn. Mae risgiau ynghlwm wrth gyflwyno Gorchymyn Prynu Gorfodol ac maent i'w canfod yn Atodiad A. Mae'r Cyngor wedi derbyn cymorth cyfreithiwr arbenigol yn hyn o beth. Mae'n amlwg, os ydym ni'n dechrau ar drefniadau'r Gorchymyn Prynu Gorfodol ac yn llwyddiannus, nad yw hynny'n ymrwymo'r Cyngor i feddiannu'r safle os nad yw'r amgylchiadau ar yr adeg hynny yn galluogi hynny. Os yw'r Gorchymyn Prynu Gorfodol yn llwyddiannus, cyn meddiannu'r safle'n ffurfiol, dylid derbyn caniatâd pellach gan y Cabinet a'r Pwyllgor Cynllunio pan rydym ni'n deall yr amgylchiadau'n well ac yn sgil hynny bydd y risgiau yn llai.

5. Sut mae'r penderfyniad yn cyfrannu at y Blaenoriaethau Corfforaethol?

- 5.1 Bydd y penderfyniad yn gymorth i symud ymlaen at gyflwyno cynnig ar gyfer y safle problemus a datblygu prosiect o ansawdd a fyddai'n cynnwys tai a chyflogaeth ac felly'n cynorthwyo i gyflawni'r Blaenoriaeth Gorfforaethol o "ddatblygu'r economi lleol" a "sichrau mynediad at dai o ansawdd".

6. Faint fydd hyn yn ei gostio a sut bydd yn effeithio ar wasanaethau eraill?

- 6.1 Bydd costau ynghlwm wrth gyflwyno Gorchymyn Prynu Gorfodol gan gynnwys costau derbyn cyngor arbenigol a darparu iawndal i'r perchennog. Mae'n bur debyg y bydd cost derbyn cyngor arbenigol o fewn y gyllideb sydd ar gael. Mae'r iawndal yn anodd ei ragfynegi a dyna pam y bu i ni holi ymgynghorydd prisio. Rhagwelir y bydd yr iawndal yn isel oherwydd bod gwerth ased y safle yn cael ei osod yn erbyn rhwymedigaethau atgyweirio adeilad rhestredig. Fodd bynnag, os yw'r iawndal yn uwch na'r disgwyl bydd cymal yn y cytundeb â'r Ymddiriedolaeth Cadwraeth Adeiladu Gogledd Cymru yn sichrau ad-daliadau i Gyngor Sir Ddinbych yn sgil gwerthu tir i'w ddatblygu am swm sy'n hafal i'r diffyg, cyn belled â bod y gwerth y gwerthiant yn ddigon i alluogi hyn. Felly, hyd yn oed dan yr amgylchiadau gwaethaf posib, yn y tymor hir dylai costau Cyngor Sir Ddinbych fod yn ddim.

7. Beth yw prif gasgliadau'r asesiad a gynhaliwyd ynglŷn ag effaith y penderfyniad ar gydraddoldeb? Dylid cynnwys templed yr Asesiad o Effaith ar Gydraddoldeb a gwblhawyd fel atodiad i'r adroddiad.

- 7.1 Nid oes angen asesiad effaith ar gydraddoldeb er mwyn cyflwyno Gorchymyn Prynu Gorfodol gan na fydd yn effeithio ar staff na chymunedau.

8. Pa ymgynghori a gynhaliwyd gyda'r Pwyllgorau Archwilio ac eraill?

- 8.1 Mae Grŵp Aelodau Ardal Dinbych a Chyngor Tref Dinbych yn derbyn yr wybodaeth ddiweddaraf yn rheolaidd ac yn gwybod am y bwriad i gyflwyno Gorchymyn Prynu Gorfodol. Mae Cyngor Sir Ddinbych yn gweithio'n agos ag Ymddiriedolaeth Adfywio'r Tywysog ac Ymddiriedolaeth Cadwraeth Adeiladu

Gogledd Cymru. Mae'r ddau fudiad wedi mynychu cyfarfodydd y Grŵp Llywio yn rheolaidd sydd hefyd yn cynnwys arsylwyr o Cadw a Llywodraeth Cymru. Mae adroddiadau hefyd wedi eu cyflwyno'n flaenorol i Uwch Dîm Arweinyddiaeth, y Tîm Gweithredol Corfforaethol a'r Cabinet.

9. Datganiad y Prif Swyddog Cyllid

O ystyried maint y safle a'r costau i'w atgyweirio, mae'n amlwg bod risgiau ariannol sylweddol ynghlwm wrth y prosiect. Mae gan y Cyngor rhywfaint o arian wedi ei neilltuo ar gyfer datblygu'r prosiect ond mae arno angen rheoli'r arian yn ofalus iawn.

Y cam amlycaf nesaf, oherwydd diffyg cynnydd gyda'r perchnogion, yw cyflwyno Gorchymyn Prynu Gorfodol. Ond mae'n rhaid i'r Cyngor sicrhau fod ganddo lwybr allan clir fel na fydd rhwymedigaethau sylweddol arno.

Dylid derbyn caniatâd terfynol gan y Cabinet cyn terfynu'r pryniant.

10. Pa risgiau sy'n bodoli ac a oes unrhyw beth y gallwn ei wneud i'w lleihau?

10.1 Mae'r risgiau a'r mesurau i'w lleihau i'w gweld yn Atodiad A.

11. Pŵer i wneud y Penderfyniad

11.1 Mae'n bosib y gall Gweinidogion Cymru gadarnhau bod angen Gorchymyn Prynu Gorfodol i brynu'r adeilad rhestredig dan Adran 47 o Ddeddf Cynllunio (Adeiladau Rhestredig ac Ardaloedd Cadwraeth) 1990 os ydynt yn fodlon nad yw'r camau priodol yn cael eu cymryd i gynnal a chadw'r adeilad. Gall y Gorchymyn Prynu Gorfodol gynnwys adeiladau rhestredig a'r tir sy'n gysylltiedig â'r adeilad.

11.2 Bydd ar Weinidogion Cymru eisiau bod yn fodlon y caiff yr adeilad rhestredig ei atgyweirio'n rhesymol cyn cadarnhau Gorchymyn Prynu Gorfodol. Y model a gynigir yw galluogi datblygu tai newydd a fydd yn rhyddhau cyfalaf ar gyfer atgyweirio'r adeilad rhestredig. Bydd defnyddio'r tir ar gyfer y diben hwn yn digwydd yn raddol dros sawl blwyddyn a bydd yr holl brosiect yn cael ei reoli gan Ymddiriedolaeth Cadwraeth Adeiladu Gogledd Cymru. Bydd dyluniad sensitif yn hanfodol ar gyfer y datblygiad sy'n agos iawn at adeilad rhestredig pwysig. Bydd rheolaeth dros dderbynioldeb y datblygiad trwy ganiatâd cynllunio a gweithdrefn caniatâd adeilad rhestredig. Mae'n bosib trawsnewid yr adeilad rhestredig yn fflatiau, swyddfeydd, cartref gofal neu'n westy. Bydd cyflogaeth hefyd yn rhan o gynllun yr adeilad newydd.

11.3 Bydd angen caniatâd cynllunio a chaniatâd adeilad rhestredig i weithredu'r prosiect. Nid yw briodol derbyn caniatâd cyn cyflwyno Gorchymyn Prynu Gorfodol ac mae'n debygol y bydd caniatâd yn cael ei roi i'r rheiny sy'n gyfrifol am y datblygiad ac am atgyweirio'r adeilad rhestredig. Nid ydym ni'n rhagweld unrhyw anawsterau wrth dderbyn caniatâd cynllunio a chaniatâd adeilad

rhestredig. Mae caniatâd cynllunio eisoes wedi ei roi (sydd bellach wedi dod i ben) ar gyfer datblygiad tebyg iawn i'r cynnig yn yr adroddiad hwn. Fodd bynnag, bydd y cynllun newydd yn rhoi mwy o bwyslais ar ansawdd a sensitifrwydd.

- 11.4 Prif faen prawf Gweinidogion Cymru wrth benderfynu ar Orchymyn Prynu Gorfodol yw achos cryf o ran budd y cyhoedd. Mae swyddogion yn credu bod achos cryf o'r fath gydag Ysbyty Dinbych. Heb ymyrraeth y Cyngor mae'n bur debyg y bydd yr adeilad yn dirywio ymhellach. Ar ben hyn, nid yw'r perchennog wedi darparu tystiolaeth gredadwy y bydd yn sicrhau y caiff y prif adeilad rhestredig ei atgyweirio. I'r gwrthwyneb, bydd cyflwyno Gorchymyn Prynu Gorfodol yn gwneud hi'n debygol iawn y bydd yr adeilad yn cael ei atgyweirio a'i ddefnyddio.
- 11.5 Mae unrhyw Orchymyn Prynu Gorfodol yn ymyrryd yn hawliau dynol y perchennog. Gellir cyfiawnhau ymyrraeth o'r fath os yw er budd y cyhoedd. Am y rhesymau sydd wedi eu nodi yn yr adroddiad hwn, ni fydd y cynnig yn torri amodau Deddf Hawliau Dynol 1998.

Mae tudalen hwn yn fwriadol wag

Yn rhinwedd Paragraff(au) 14 Rhan 4, Atodlen 12A
Deddf Llywodraeth Leol 1972.

Document is Restricted

Mae tudalen hwn yn fwriadol wag

Document is Restricted

Mae tudalen hwn yn fwrriadol wag

Adroddiad i'r: Cabinet

Dyddiad y Cyfarfod: 30 Gorffennaf 2013

Aelod/Swyddog Arweiniol: Aelod Arweiniol Cwsmeriaid a Chymunedau

Awdur yr Adroddiad: Cyfarwyddwr Corfforaethol: Cwsmeriaid

Teitl: Datblygu 'Cyngor ardderchog, sy'n agos at y Gymuned'

1. Am beth mae'r adroddiad yn sôn?

Mae'r adroddiad hwn yn disgrifio ymagwedd newydd i ddiffinio beth a olygir gan elfen 'Agos at y Gymuned' sy'n ein Datganiad o Fwriad er mwyn bod yn 'Gyngor Ardderchog, sy'n agos at y gymuned'.

2. Beth yw'r rheswm dros lunio'r adroddiad hwn?

I gael cymeradwyaeth gan y Cabinet am y modd y mae'r Cyngor yn datblygu'r thema Dod â'r Cyngor yn nes at y gymuned.

3. Beth yw'r argymhellion?

Bod y Cabinet:

- 3.1 Yn cefnogi'r ymagwedd newydd i ddiffinio bod yn Gyngor Ardderchog, sy'n agos at y Gymuned fel y manylir yn Atodiad 1.
- 3.2 Yn gofyn i'r holl wasanaethau ddatblygu cynlluniau eu hunain er mwyn ymateb yn bositif i'r pedair thema sydd wedi'u hamlinellu yn y cynllun trosolwg fel y manylir yn Atodiad 1.
- 3.3 Yn cefnogi adolygiad o weithgareddau Grŵp Ardal yr Aelodau (MAG) i sicrhau bod cyfleoedd i roi adborth a gwerthuso barn y cymunedau ar lefel leol.

4. Manylion am yr Adroddiad

- 4.1 Gellir gweld trosolwg o'r modd y mae'r Cyngor yn cysylltu â chymunedau'r Sir a'i ymagwedd ddiwygiedig i gyflawni uchelgais o fod yn 'Gyngor Ardderchog sy'n agos at y gymuned' yn atodiad 1 a 2 yr adroddiad hwn.
- 4.2 Mae Atodiad 1 yn amlinellu rhai o'r gweithgareddau a gynhaliwyd fel ymdrech i ymgysylltu â'r gymuned. Mae dadansoddiad manwl o weithgarwch ymgysylltu yn dangos bod y Cyngor wedi cynnal ymgynghoriad ac wedi ymgysylltu â'r trigolion ar amrywiaeth eang o bynciau perthnasol. Mae'r rhain yn cynnwys ymgynghoriadau statudol am bynciau megis:

- ✘ Ymgynghoriadau priffyrdd am orchmynion traffig a gwaharddiadau parcio
- ✘ Ailddatblygu harbwr y Rhyl
- ✘ Arolwg Defnyddwyr Llyfrgelloedd Cyhoeddus Sefydliad Siartredig Cyllid Cyhoeddus a Chyfrifyddiaeth
- ✘ Anghenion tai ar gyfer Sipsiwn a Theithwyr
- ✘ Cynllun integredig sengl

ac ymgynghoriadau anstatudol am bynciau eraill megis:

- ✘ Ymgynghoriad gydag adeiladau busnesau a phreswyl ar raglen dymchwel ac ailddatblygu'r Honey Club (21-24 West Parade, y Rhyl)
- ✘ Cynigion i wella a datblygu Marine Lake, y Rhyl
- ✘ Ymgynghoriad gyda'r cyhoedd am ddogfen Canllaw Cynllunio dros dro ar gyfer datblygiad ynni gwynt
- ✘ Strategaeth baw cŵn - ymgynghoriad gyda Chynghorau Tref a Chymuned Cyllido Cyfranogol
- ✘ Arolwg Trigolion Sir Ddinbych
- ✘ Mewnbwn defnyddwyr i ddyfodol y gwasanaeth fel rhan o'r Strategaeth Llyfrgelloedd
- ✘ Mewnbwn pobl ifanc i'r Rhaglen Gwaith Ieuenctid a materion lleol
- ✘ Cynllun Rheoli Cyrchfan ar gyfer Sir Ddinbych
- ✘ Gwerthusiadau Gadael y Gwasanaeth Gofal
- ✘ Ymgynghoriad anffurfiol am Addysg Ffydd ac Adolygiad Ardal Rhuthun

Tasg allweddol y Cyngor yw datblygu'r defnydd o dechnolegau newydd megis Twitter, Facebook a Blogiau ynghyd ag ail ddyfodol ein gwefan er mwyn creu dull mwy modern a chyraeddadwy ar gyfer ein trigolion. Mae'r Fforymau Cymunedol oedd yn bodoli'n flaenorol wedi dod i ben bellach oherwydd presenoldeb gwael aelodau'r cyhoedd; mae angen ystyried yn awr sut y gall y Cyngor wneud gwell defnydd o'r fforymau ardal megis y rhai y gellir eu darparu drwy'r ymagwedd sydd wedi'i haddasu i Grwpiau Ardal yr Aelodau.

4.3 Mae Atodiad 2 yr adroddiad yn rhestru llwyddiannau'r gweithgareddau a gynhaliwyd hyd yn hyn er mwyn dod â'r Cyngor yn nes at y gymuned o dan 3 thema wreiddiol a luniwyd yn y cynllun gweithredu gwreiddiol yn 2012 sef:

- ✘ cynrychiolaeth ac ymgysylltu
- ✘ darpariaeth gwasanaeth
- ✘ datblygu'r gymuned

Mae nifer o weithredoedd pwrpasol wedi'u cwblhau. Felly mae'n amser adolygu'r cynnydd a wnaed hyd yn hyn a diweddarau'r ymagwedd a'r blaenoriaethau ar gyfer dyfodol y Cyngor. I'r diben hwn, mae 4 thema newydd wedi'u nodi gyda gweithredoedd perthnasol. Y rhain yw:

- 1) Ymgysylltiad Democrataidd a Chymunedol
- 2) Cwsmeriaid yn Gyntaf
- 3) Mapio Anghenion ac Uchelgeisiau a Chynhwysedd Adeiladau
- 4) Gwella'r Gwasanaeth

Mae pob thema yn cael ei harwain gan Swyddog(ion) Arweiniol ac mae Cynllun Gweithredu wedi'i lunio er mwyn monitro cynnydd yn unol â gweithrediad y Gweithredoedd hyn. Bydd cynnydd yn cael ei fesur drwy fonitro rheolaidd o'r Cynllun Gweithredu, monitro perfformiad chwarterol y Cynllun Corfforaethol a gyda'r broses Herio'r Gwasanaeth. Gofynnwyd i bob gwasanaeth ddatblygu Datganiad Gwasanaeth yn rhoi manylion sut y mae'n bwriadu cefnogi'r ymagwedd gorfforaethol erbyn 31 Mai 2013. Yn ogystal â hyn, gofynnir i Aelodau Arweiniol herio Penaethiaid y Gwasanaeth yn y cyfarfodydd un i un er mwyn monitro sut y mae'r gwasanaeth yn ymateb i'r Fframwaith Gwasanaeth Cwsmer fel y manylir yn Thema 2. Mae'r rhestr wirio wedi'i chynnwys yn Atodiad 3.

5. Sut mae'r penderfyniad yn cyfrannu at y Blaenoriaethau Corfforaethol?

Mae'r pwnc yn cyfrannu'n uniongyrchol at ddatganiad o fwriad y Cyngor o fod yn Gyngor Ardderchog sy'n Agos at y Gymuned. Mae disgwyl i'r ymagwedd hon ymgorffori'r blaenoriaethau corfforaethol a darpariaeth y gwasanaeth.

6. Beth fydd yn ei gostio a sut bydd yn effeithio ar wasanaethau eraill?

Mae'r materion sy'n cael eu cynnwys yn yr adroddiad hwn yn cael eu darparu drwy'r cyllid penodol ar gyfer cyflawni'r saith blaenoriaeth gorfforaethol a'r cyllid sydd ar gael ar gyfer darparu gwasanaeth uniongyrchol.

7. Pa ymgynghoriadau a gynhaliwyd?

Mae'r ymagwedd sy'n cael ei chynnig yn yr adroddiad hwn wedi cael ei thrafod yn y Tîm Gweithredu Corfforaethol a'r Uwch Dîm Arweiniol a gyda'r Aelod Arweiniol. Mae Cynghorau Dinas, Tref a Chymuned wedi ystyried nifer o agweddau yn flaenorol ac yn fwy cyffredinol wedi ystyried datblygu Cynlluniau Tref/Ardal. Cynhaliwyd ymgynghoriadau gyda'r gwasanaethau ynglŷn â datblygu Safonau Cwsmer, dogfen 'Dull Sir Ddinbych', datblygu'r wefan a'r polisi cwynion. Mae Penaethiaid Gwasanaeth ac Aelodau wedi cymeradwyo'r prosesau newydd ar gyfer hunanwerthuso a herio'r gwasanaeth sy'n adlewyrchu'r elfen hon o'n datganiad o fwriad yn well. Mae'r Pwyllgor Archwilio Cymunedau wedi ystyried cynnwys yr adroddiad hwn ar 23 Chwefror 2013 hefyd, ac roedd Archwilio yn cefnogi'r ymagwedd.

8. Datganiad y Prif Swyddog Cyllid

Er nad oes costau uniongyrchol yn berthnasol i'r adroddiad hwn, dylai fod gwella ein hymgysylltiad â'r cymunedau yn dechrau cael effaith ar y manau y byddwn yn darparu gwasanaethau yn y dyfodol a sut y byddwn yn eu darparu, a bydd y gweithredoedd perthnasol yn cael eu darparu yn y cyllidebau cyfredol.

9. Pa risgiau sy'n bodoli ac a oes unrhyw beth y gallwn ei wneud i'w lleihau?

Mae diffyg cynllun clir diwygiedig yn creu risg na fydd y Cyngor yn gallu cyflawni eu datganiad o fwriad yn llawn. Mae risg hefyd y bydd y Cyngor yn pellhau oddi wrth y gymuned, yn hytrach na gweithio ar y cyd er mwyn dod â'r Cyngor yn nes at y gymuned.

10. Pŵer i wneud y Penderfyniad

Erthygl 6.3 Cyfansoddiad y Cyngor
A2 Deddf Llywodraeth Leol 2000
Rhan2 Mesur Llywodraeth Leol Cymru 2009

Swyddog Cyswllt:

Cyfarwyddwr Corfforaethol: Cwsmeriaid
Ffôn: 01824 712501

Mae tudalen hwn yn fwriadol wag

Engaging with the Community

On behalf of the Local Service Board, the Council has previously arranged a series of Community Forums across the County which had senior representatives from all of our key public / voluntary sector agencies. Although widely publicised, attendance at these meetings was poor with more Officers present than members of the public. It was agreed therefore to move away from public meetings unless there was a specific issue to be consulted upon (e.g. school modernisation, Local Development Plan) and concentrate on other forms of consultation and public engagement.

Most Services are engaged in some form of public / user consultation at any one time either through surveys / questionnaires or direct contact with the community. This approach is underpinned by extensive consultation on our key corporate strategies such as the Corporate Plan, The BIG Plan (our single integrated plan) or Service led engagement e.g. faith based education and Town Plans. A mapping exercise was undertaken in 2012 of all consultation activities undertaken by individual Services demonstrating a wide ranging and relevant subject base (see 4.2 for example).

The Council is using more creative opportunities to engage with residents or 'communities of interest' with greater emphasis on the use of social media (Twitter, Facebook and blogs) and the complete re-design of our website which will be launched in August and will improve on-line consultation questionnaires and surveys. A Residents Survey to approximately 6,000 residents will also be undertaken in 2013.

The Council will also respond positively to developing issues which arise requiring immediate public engagement e.g. the recent establishment of a St Asaph and Ruthin Community Flood Recovery Group.

Through the City, Town and Community Council Charter, the Council has strengthened its engagement procedures with councils which complement the Liaison meetings, Cluster meetings and Town Clerks Group meetings. 34 of the 37 City, town & Community Councils have formally endorsed the Charter and its effectiveness is being monitored and reported to the Liaison meeting.

There is considerable engagement activity being undertaken by the Council at present, a flavour of which has been included in Section 4.2 of the report.

However there is further work to be undertaken with Councillors in respect of identifying engagement opportunities between Councillors and residents either individually or on a ward basis (e.g. councillor surgeries) or as Member Area Groups (e.g. annual open meeting or annual report feeding back on the actions in the City/Town/Area Plans).

Recommendations 3.3 refers to this task.

An Excellent Council Close to the Community

An initial review and agenda setting document to develop this theme within Denbighshire.

1. INTRODUCTION

The Corporate Plan 2012/2017 sets out an ambitious agenda for change within the Council, and places a clear focus on developing excellence, whilst also remaining close to our communities. Since we began to define in more detail what being close to the community really means, a number of improvements have been achieved over the last 18 months or so. With the development of the new Corporate Plan, it is an opportune time to reflect and review what has been achieved, and refine the priorities and actions necessary to ensure that we meet the ambition and desire to be close to our community.

This document aims to reflect on the achievements to date, and also attempts to set out the focus for future actions.

2. ACHIEVEMENTS TO DATE

In the initial Getting Closer to the Community Action Plan, three key themes were identified namely:

- ❖ Representation and Engagement
- ❖ Service Delivery
- ❖ Community Development

(a) Representation and Engagement

The objective here was to:

“Improve the Council’s level of meaningful engagement and representation leading to improving perceptions, understanding and service delivery”

- ➔ To this end, the Council has established 6 Member Area Groups (MAGs), with an appropriate support structure and corporate leadership in place. These have been working effectively, over a period of about 18 months, and have now been given revised Terms of Reference. Members have valued this development and officers are engaging positively with the opportunities provided by Member Area Group consultations and discussions.
- ➔ A Community Engagement Strategy has been developed and agreed by Members. The outworkings of this strategy is managed by the Community Engagement Manager within the Partnership Team. A draft Participation Strategy has also been written to advise colleagues on engaging with children and young people.
- ➔ The Charter between Denbighshire County Council (DCC) and City, Town & Community Councils (C,T&CCs) has been signed by 35 out of 37 City, Town & Community Councils. The importance of this Charter has been discussed at Senior Leadership Team (SLT), liaison meetings between DCC and Town & Community Councils and at individual departmental team meetings. The monitoring of the effectiveness of the Charter is being carried out by the Community Engagement Manager, and a full review will take place in May 2013.
- ➔ The Council has been heavily involved in delegating certain services to the larger Town Councils. This has included the transfer of responsibility for the Llangollen Town Hall to

the Town Council, the Corwen Healthy Living Centre to a Community Partnership and a cost sharing arrangement between the Council and Denbigh Town Council for the operation of Denbigh Town Hall. Discussions are now underway with Ruthin and Prestatyn Town Councils.

- The second residents' survey has been completed and services have been requested to reflect relevant messages from our residents into their Business Plans.
- Work has begun on improving the way information is made available by the Council through the development of the new website, and a review of the way that we deal with feedback and complaints.
- Our engagement with the business community within Denbighshire has been progressed, and there are now clearer arrangements in place in terms of liaising with business groups, Chambers of Trade, etc.
- The support arrangements for the Third Sector Liaison Group have been improved by an appointment made by Denbighshire Voluntary Services' Council (DVSC) and this forum provides for an effective partnership between DVSC and the Council.

(b) Service Delivery

The objective of this priority was to:

“Ensure that services respond effectively to the needs of residents by becoming increasingly more resident focussed”

All services were asked to carry out an initial self-assessment of the activities and processes that enabled them to work in a way that was closer to the community. Subsequently, the service challenge process has included this aspect in service position statements.

Whilst it is not possible to specifically measure improvements in the way services are delivered to reflect the needs of our customers and residents, services have become more customer focussed over the last 18 months, and there are some clear examples of where services have attempted to become more community focussed. These include:

- Bringing the regulatory Planning processes closer to the communities, community based deployment of staff and the mapping of provision within Youth Services, and now the emerging structure for the new Highways and Environmental Services Department
- The priorities within the Corporate Plan and The Big Plan are largely based on what the community has been stating as important issues
- New Corporate Plan includes a commitment that we will work with all of our councillors through MAGs to develop the road maintenance programme
- The involvement of services in participatory budgeting schemes
- The Town Plans have been agreed for our main towns and these are currently being further reviewed with the additional requirement to consider the needs of rural communities beyond the towns. This brings business planning closer to the communities
- Work on developing the customer standards for all services has been undertaken with a view to finalise the standards in early 2013
- The budget planning process has been managed in a way that has seen frontline services largely protected from cuts

- Social care services have been developing a single point of access and community champion schemes
- During the recent flooding emergency, the Council responded in a way that brought it closer to the communities affected by the floods, both in the response and recovery phases
- An Armed Services Covenant has been agreed with a workshop taking place with representatives of various Council services and the armed services, the Royal British Legion, SSAFA, Citizens Advice Bureau and Job Centre Plus. A formal signing of the Charter will take place in June 2013.

(c) Community Development Role

The objective under this priority was:

“To provide an improved infrastructure to enable community development and enrichment to take place coherently within DCC”

- The funding that has been available for community revenue and capital projects has been secured for the foreseeable future, and forms part of the funding strategy for the Corporate Plan. A review of how this funding is to be allocated in the future has been undertaken in order to make funding decisions that are more strategic in nature than has been the case in the past.
- Funding has also been agreed within this element to support the infrastructure required for future participatory budgeting opportunities within the Council
- Through a partnership with the Community Foundation in Wales, a Community Development Fund has been set up which will make use of 57 redundant trust funds that the Council has not been utilising effectively in the past
- The Communications, Marketing and Leisure Department have developed a Denbighshire Volunteering Strategy, which will become a Council wide strategy in the near future
- Locality based mapping, planning and delivery structures has enabled the Council to better understand the needs of the communities and where there are gaps in provision
- Ongoing active support is provided to aid the development of the Communities First Cluster in Denbighshire

3. Securing Further Improvements

In order to build on the work that has already been undertaken, four new strands have been developed, which clearly overlap with the priorities identified in the initial plan. The proposed revised strands are as follows:

- 1) Democratic and community engagement
- 2) Putting our customers first
- 3) Mapping community needs and aspirations and building capacity
- 4) Service improvement - this involves 2 sub-strands:
 - a) Developing the right culture; and
 - b) Designing services to be physically close to their communities

The element under these four themes are summarised further in Appendix 3.

1. DEMOCRATIC AND COMMUNITY ENGAGEMENT

Lead Officer : David Davies (Jackie Walley)

These are the main action points that will be integrated into Service Business Plans and monitored accordingly:

- 1.1 Member Area Groups (MAGs) – continue to support and develop the MAGs as effective local, political fora
- 1.2 T&CC Charter – monitor the implementation of the T&CC Charter and review its effectiveness in May 2013 and continue to liaise effectively with the 37 Town & Community Councils through an annual liaison meeting, the three Cluster Group meetings and Town Clerk meetings
- 1.3 T&CC Delegation of Services - continue to work with T&CCs and other organisations on the delegation and/or shared management of assets and functions
- 1.4 Communication with Members (Member/Officer protocol) – further improve the way that we work with Members on local ward issues (Jackie Walley)
- 1.5 Community Engagement Strategy – in line with the Local Government Measure, ensure that the Community Engagement Strategy is implemented effectively
- 1.6 Develop further opportunities for members to become leaders within their communities e.g. as Town and Area Plan Champions
- 1.7 Ensure an effective working relationship is in place between the Council and DVSC and the voluntary sector more generally

2. PUTTING CUSTOMERS FIRST

Lead Officer : Jackie Walley

These are the main action points that will be integrated into Service Business Plans and monitored accordingly:

- 2.1 Customer Standards – publish the newly created Customer Standards for all services in April 2013, and begin to monitor their effective implementation as from September 2013
- 2.2 Access to Information – launch the new interactive website in June 2013 and improve access to information and the ability of customers to interact with the Council
- 2.3 Feedback and Complaints – improve the feedback and complaints procedures in order to meet the 95% target for complaints handling and encourage more pre-complaint stage feedback
- 2.4 Reviews of One Stop Shops provision from June 2013
- 2.5 Community Hubs - consider how we can improve the access to information within communities, using community hubs or mobile provision, especially in rural areas
- 2.6 Residents Survey (3) - carry out a third residents survey in 2013 and act on the information received through service plans
- 2.7 CRM System -improve the way that the current Contact Centre operates, in order to improve and speed up responses to queries from services by locating customer service staff within service areas e.g. Housing to improve knowledge

**An Excellent Council Close to the Community
2012 - 2017**

3. MAPPING NEEDS AND ASPIRATIONS AND BUILDING CAPACITY

Lead Officers : Peter McHugh and Jamie Groves

These are the main action points that will be integrated into Service Business Plans and monitored accordingly:

- 3.1 Town Plans/Area Plans – review the current approach to community based planning and develop the Town Plans to encompass the surrounding areas
- 3.2 Community based funding strategy – the development of community based planning process and associated funding strategy as defined in Town/Area Plans
- 3.3 Community Endowment Fund – support the implementation and development of the Denbighshire Community Endowment Fund in conjunction with the Community Foundation in Wales
- 3.4 Locality mapping of provision and needs e.g. YS, others – promote the use of locality mapping such as the pilots undertaken within the Youth Service
- 3.5 Participatory budgeting schemes – support the infrastructure requirements for additional participatory budgeting schemes to be supported within Denbighshire
- 3.6 Volunteering strategy and voluntary sector engagement – develop a DCC wide volunteering strategy to both encourage volunteering activity for staff, together with making effective use of volunteers within the Council in conjunction with DVSC
- 3.7 Engagement with businesses – further develop our engagement and support function for local businesses

4. SERVICE IMPROVEMENT

Lead Officer : Alan Smith (Jamie Groves and Paul McGrady)

These are the main action points that will be integrated into Service Business Plans and monitored accordingly:

- 4.1 Establish a new corporate self-evaluation framework that gives greater emphasis on monitoring how close the service is to its community and raise the bar in terms of improving service delivery for residents
- 4.2 Service statement on what Bringing the Council Closer to the Community (BCCC) means for the service - require services to produce a service statement defining what BCCC means for that particular service
- 4.3 Welsh Language Standards – the development of Welsh Language standards to reflect new levels of expectations from the Language Commissioner and our bilingual community (deferred until clarity emerges about the new standards) (Jamie Groves)
- 4.4 Structural design and operation to enhance closeness to the community – how the structural design and operation of services enhances the ability of that service to be close to its community
- 4.5 In line with 4.4 above, consider the way services respond to communities of need (not merely geographical communities) such as vulnerable families, children living in poverty
- 4.6 Assets – how can the way we use our assets promote community development and sustainability in partnership with other statutory services, T&CC and the voluntary sector (Paul McGrady)

Adroddiad i'r:	Cabinet
Dyddiad y cyfarfod:	30 Gorffennaf 2013
Aelod / Swyddog Arweiniol:	Bobby Feeley, Aelod Arweiniol y Gwasanaethau Cymdeithasol ac Iechyd / Phil Gilroy, Pennaeth Gwasanaethau Oedolion a Busnes
Awdur yr Adroddiad :	Alaw Pierce, Rheolwr Gwasanaeth, Gwasanaethau Anabledd a Diogelu
Teitl:	Diogelu Oedolion

1. Am beth mae'r adroddiad yn sôn?

Mae'r adroddiad yn sôn am gynigion ar gyfer trefniadau i'r dyfodol ar gyfer arolygiaeth Diogelu Oedolion yn unol â Bil Gwasanaethau Cymdeithasol a Lles (Cymru).

2. Beth yw'r rheswm dros lunio'r adroddiad hwn?

Mae angen penderfyniad am yr opsiynau sydd ar gael er mwyn galluogi unrhyw newidiadau i'r trefniadau cyfredol.

3. Beth yw'r Argymhellion?

Bod y Cabinet yn ystyried yr adroddiad ac yn cytuno i newid y trefniadau cyfredol ar gyfer diogelu oedolion, yn unol â phob partner ledled Gogledd Cymru, i'r dewis a ffefrir o Fwrdd Diogelu Oedolion Gogledd Cymru ddwyradd. Mae gwerthusiad o'r opsiynau wedi'i atodi yn Atodiad 1.

4. Manylion am yr adroddiad

4.1 Mae Bil Gwasanaethau Cymdeithasol a Lles (Cymru) yn rhoi gofyniad ar bartneriaid i ddatblygu trefniadau cyfredol diogelu oedolion i raglen diogelu oedolion yn lleol, rhanbarthol ac yn genedlaethol. Ar hyn o bryd ledled Gogledd Cymru mae trefniant rhwydwaith ar gyfer rhannu gwybodaeth a chefnogi cyfoedion a'r farn sy'n ymddangos yw bod angen symud rhaglen diogelu oedolion i fframwaith rhanbarthol gadarn.

4.2 Yn lleol, mae gan Sir Ddinbych Bwyllgor Diogelu Oedolion sy'n cynnwys yr awdurdod lleol, yr heddlu, grwpiau iechyd, y trydydd sector a'r sector annibynnol. Maent yn gweithio gyda'i gilydd i herio a delio â cham-drin a hyrwyddo hawliau oedolion sy'n agored i niwed. Mae ganddynt swyddogaeth monitro ansawdd ac yn adolygu arferion a dulliau'n rheolaidd, gan gynnwys adborth o adroddiadau (e.e. Adolygiadau Gofal Difrifol), er mwyn gwella gwasanaethau a chanlyniadau ar gyfer unigolion.

4.3 Mae Rhan 7 y Bil sy'n ymwneud â diogelu yn nodi'r gofynion yn glir ar gyfer datblygu Byrddau Diogelu Oedolion ac yn gosod yr amcanion fel a ganlyn:

a) I ddiogelu oedolion yn eu hardal sydd:

- Angen gofal a chymorth (boed yr awdurdod lleol yn cyfateb â'r anghenion hynny ai peidio, ac
 - Yn profi, neu mewn perygl o, gam-drin neu esgeulustod, a
- b) I atal yr oedolion yn eu hardal rhag bod mewn risg o gam-drin ac esgeulustod.

4.4 Bydd rheoliad statudol am Fyrddau Diogelu Oedolion yn gosod y manau yng Nghymru ar gyfer byrddau diogelu (a dylid cyfeirio atynt fel ardaloedd byrddau diogelu). Mae trafodaethau yn ystod ymgynghoriad wedi arwain at ddealltwriaeth y bydd Gogledd Cymru yn aros fel un rhanbarth.

4.5 Dewis a Ffeirir

Mae pedwar dewis wedi'i ystyried fel model ar gyfer Gogledd Cymru a'r dewis a ffeirir yw Opsiwn 4 - Bwrdd Diogelu Oedolion Gogledd Cymru ddwyrradd (gweler Atodiad 1). Mae'r opsiwn hwn yn galluogi i Awdurdodau Lleol Gogledd Cymru i weithio gyda'i gilydd mewn paruau i ddatblygu tri Bwrdd Diogelu Oedolion gan ddysgu o fodel cyfredol Gwynedd ac Ynys Môn. Y cynnig yw y bydd Sir Ddinbych yn gweithio gyda Chonwy. Ond, mae elfennau o ddiogelu oedolion y gellir eu cynnal yn rhanbarthol, er enghraifft hyfforddiant, perfformiad ac archwilio, adolygu polisïau ac adolygiadau achosion difrifol.

Byddai'r strwythur yn darparu cytbwysedd rhwng gweithio'n rhanbarthol a gallu gweithio'n effeithiol ar draws y ffiniau wrth barhau i gynnal cysylltiadau lleol.

4.5.1 Gwendidau

- Dryswch posibl o ran atebolrwydd rhwng rhanbarth ac isranbarthau.
- Sicrhau cynrychiolaeth ar y lefel gywir ar gyfer yr elfennau rhanbarthol ac isranbarthol.
- Angen arweiniad cadarn ym mhob lefel
- Effaith posibl ar allu uwch reolwyr yr holl asiantaethau – gorfod mynychu mwy o gyfarfodydd nag yn flaenorol.

4.5.2 Cryfderau

- Mae model yn cael ei brofi yn y gwasanaethau plant ac mae'r hyn a ddysgir yn drosglwyddadwy.
- Lleihau dyblygu
- Caniatáu arloesi
- Cynnig y potensial i leihau galw ar adnoddau – pobl ac arian.
- Mae Gwynedd ac Ynys Môn wedi dechrau ar y daith o sefydlu bwrdd ar y cyd ac mae modd dysgu o hyn.

4.6 Ffeirir yr opsiwn dwyrradd oherwydd:

- Mae'r model yn galluogi datblygu strwythurau mewn dulliau sy'n creu cytbwysedd derbyniol rhwng rhaglenni lleol a rhanbarthol.
- Cynnal y gallu i ymateb i faterion ac arferion lleol.
- Gall elfennau diogelu oedolion rhanbarthol greu proffil uwch a chynyddu dylanwad Bwrdd Gogledd Cymru yn rhanbarthol ac yn genedlaethol
- Byddai'r model yn haws ei reoli ar gyfer sefydliadau Gogledd Cymru.

- Mae'n cryfhau rhaglen ar y cyd yng Ngogledd Cymru.
- Bydd cael model tebyg ar gyfer byrddau diogelu plant ac oedolion yn creu uniondeb ar gyfer diogelu oedolion a phlant.
- Dros amser, gallai'r model greu cyfle i uno rhai meysydd cyffredin o arferion diogelu ar draws gwasanaethau plant ac oedolion.
- Gall y model hefyd greu cyfle ar gyfer cefnogaeth busnes integredig i danategu diogelu plant ac oedolion ledled Gogledd Cymru.
- Ac yn bwysicach na dim, mae'r model yn galluogi datblygu effeithiolrwydd ar yr un pryd fel canlyniadau gwell ar gyfer oedolion sy'n agored i niwed drwy gynhwysedd mwy i rannu'r dysgu a'r arloesi ynghyd â sicrhau safon gyffredin o ymateb ar gyfer dinasyddion ledled Gogledd Cymru.

5. Sut mae'r penderfyniad yn cyfrannu at y Blaenoriaethau Corfforaethol?

Mae datblygu trefniadau Bwrdd Diogelu Oedolion yn cyfrannu at y flaenoriaeth gorfforaethol i ddiogelu pobl sy'n agored i niwed a'u galluogi i barhau i fyw yn annibynnol.

6. Faint fydd hyn yn ei gostio a sut bydd yn effeithio ar wasanaethau eraill?

Bydd y model yn cael ei ddatblygu gan ddefnyddio'r cynhwysedd rhanbarthol cyfredol ar hyn o bryd. Gwnaed cais i Gronfa Cydweithio Rhanbarthol sy'n cynnwys swydd rheoli prosiect i gefnogi'r datblygiad hwn. Os yw'n llwyddiannus, bydd cyllid ar gael am 3 blynedd. Ond, mae'r model a ffeirir yn darparu cyfle i uno rhai meysydd cyffredin o arferion diogelu plant ac oedolion sydd â'r potensial i arwain at weithrediad cefnogi busnes integredig i danategu diogelu oedolion a phlant ledled Gogledd Cymru.

7. Beth yw prif gasgliadau'r asesiad a gynhaliwyd ynglŷn ag effaith y penderfyniad ar gydraddoldeb? Dylid cynnwys templed yr Asesiad o Effaith ar Gydraddoldeb a gwblhawyd fel atodiad i'r adroddiad.

Mae'r Asesiad o Effaith ar Gydraddoldeb (gweler Atodiad 2) yn cadarnhau y byddai effaith bositif drwy safoni arferion ledled Gogledd Cymru, cynyddu proffil diogelu oedolion a darparu llywodraethu cadarn lle y bydd y Bwrdd yn cynnal eu busnes.

8. Pa ymgynghori sydd wedi digwydd?

- 8.1 Mae Uwch Swyddogion Gofal Cymdeithasol a Sefydliadau eraill Gogledd Cymru e.e. yr Heddlu, PBC, wedi cytuno â'r dewis a ffeirir.
- 8.2 Cyflwynwyd adroddiad i Archwilio Partneriaethau ar 18 Gorffennaf 2013, oedd ar ôl dyddiad cyflwyno'r adroddiad hwn. Bydd adborth llafar ar gael yn y Cabinet.

9. Datganiad y Prif Swyddog Cyllid

Os yw'r cais am gyllid rhanbarthol yn llwyddiannus, bydd cost gweithredu'r trefniadau diogelu arfaethedig yn cael eu cynnwys yn y cyllid sydd ar gael. Os yw'r cais yn aflwyddiannus dylid adolygu'r achos busnes i asesu a oes modd datblygu'r prosiect gan ddefnyddio adnoddau sy'n bodoli eisoes. Dylid adolygu'r sefyllfa mewn perthynas ag effeithlonrwydd posibl wrth i'r prosiect ddatblygu. Mae cynigion i ddatblygu swyddogaeth monitro contractau wedi'u nodi. Gellir creu

cynhwysedd yn y swyddogaeth monitro yn y dyfodol os yw prosiectau caffael cenedlaethol a rhanbarthol yn datblygu'n llwyddiannus ac yn cynnwys contractau gofal cymdeithasol yn eu cylch gwaith.

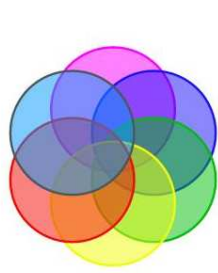
10. Pa risgiau sy'n bodoli ac a oes unrhyw beth y gallwn ei wneud i'w lleihau?

Mae'r risgiau wedi'u hamlygu uchod yn 4.5.1. Bydd y rhain yn cael eu monitro'n barhaus gan y byrddau rhanbarth ac isranbarthol i sicrhau eu bod yn cael eu rheoli'n effeithiol.

11. Pŵer i wneud y Penderfyniad

Mae trefniadau ar gyfer rheoli diogelu oedolion sy'n agored i niwed wedi'u gosod yn 'Mewn Dwylo Diogel' (2000), dogfen ganllawiau gan Lywodraeth Cymru. Mae hyn yn gosod dyletswydd ar Awdurdodau Lleol a phartneriaid perthnasol i archwilio a monitro materion diogelu oedolion.

Mae ffurfio trefniadau rhanbarthol wedi'i gynnwys ym Mil Gwasanaethau Cymdeithasol a Lles (Cymru).



North
Wales
Social
Services
Improvement
Collaborative

Cydweithredfa
Gwellfa
Gwasanaethau
Cymdeithasol
Gogledd
Cymru

North Wales Adult Safeguarding Integration and/or Collaboration: The way forward

Context

The Social Services and Well-Being (Wales) Bill and Sustainable Social Services: A Framework for Action brings a different context to adult safeguarding. The current arrangements is a network arrangement for sharing information and peer support. The emerging view is that there is a need to move the adult safeguarding agenda into a robust regional framework.

Purpose of the report

This report

- 1) Presents the options
- 2) Is a vehicle for decision making
- 3) Explores the appetite for seeking closer synergy across adult and children safeguarding

These were initial discussions in December which paved the way to a regional North Wales Workshop which was held on 25th January 2013 with a range of stakeholders from statutory organisations. The discussions at that workshop have influenced the formulation of the options within this report.

Background

The Social Services and Well-Being (Wales) Bill and Sustainable Social Services: A Framework for Action places a requirement upon partners to develop the current adult protection arrangements into an adult safeguarding agenda both locally, regionally and nationally. A

statement letter from Gwenda Thomas, Deputy Minister for Children and Social Services dated 19th October 2012 communicated some clear messages around Welsh Government's direction of travel in light of its recent consultation on the Bill. Furthermore, part 7 of the Bill relating to safeguarding clearly states the requirements for Safeguarding Adults Boards and clearly sets out the objectives of the Safeguarding Adults Board as:

(a) To protect adults within its area who:

- Have needs for care and support (whether or not a local authority is meeting any of those needs, and
- Are experiencing, or are at risk of, abuse or neglect, and
- To prevent those adults within its area from becoming at risk of abuse and neglect

The Bill also prescribes that Safeguarding Boards must produce an 'annual plan' at the beginning of each financial year setting out its proposals for achieving its objectives within that year and a report must be published by 31st July of each year on how it has exercised its functions in the preceding financial year, and the extent to which it implemented the proposals in its annual plan for the preceding financial year.

The WG agenda therefore, is firmly set around the requirement to develop Adult Safeguarding Boards as a means of strengthening adult safeguarding across Wales.

Statutory regulation on Adult Safeguarding Boards will set out the areas in Wales for safeguarding boards (to be referred to as safeguarding board areas). In reflecting upon discussions during consultation it is anticipated that the North Wales footprint will remain one region.

Joint working with Children Safeguarding Board

Notwithstanding the fact that it is fully acknowledged that the complexities and possible risks and practice concerns associated with integrating safeguarding frameworks across both children and adult services need to be carefully considered, this is however, something that should be pursued. This would place North Wales as a region in a position of strength as the national direction of travel evolves and is clarified.

Engagement of Elected Members in Adult Safeguarding

Consideration needs to be given to the active engagement of elected members within adult safeguarding. There is acknowledgement that this has been in need of some strengthening and is inconsistent. This will provide a framework of ensuring political accountability for safeguarding.

Current Landscape – Adult Safeguarding

Currently the Local Authorities of Wrexham, Flintshire, Denbighshire and Conwy undertake adult safeguarding activities on an individual basis. Gwynedd and Anglesey Council's however are working collaboratively to develop a joint Safeguarding Adults Board. Although this development is currently in its infancy a shadow joint board has now been established and has met once.

The 3 sub-regional Local Safeguarding Children's Board (LSCB) in North Wales has already taken steps ahead of recent communications from Welsh Government to develop a shadow LSCB.

Summary of Options to be considered

- 1 Maintain the status quo – 4 North Wales Adult Safeguarding Board and 1 Sub-regional Adult Safeguarding Board (Gwynedd and Anglesey)
- 2 Three North Wales Adult Safeguarding Boards
- 3 Single North Wales Adult Safeguarding Board
- 4 Two-tier North Wales Adult Safeguarding Board

The feedback from the workshop held on 25th January 2013 can be found in Appendix 1.

Options

- 1 Maintain the status quo – 4 North Wales Safeguarding Boards and 1 Sub-regional Adult Safeguarding Board (Gwynedd and Anglesey)**

Given the clear direction provided within the Social Services and Well-being (Wales) Bill, the option of maintaining the status quo in 4 of the North Wales Local Authority areas is unlikely

to be commended by the Welsh Government. A North Wales Adult Protection forum exists in North Wales however, this is a network arrangement for information sharing and peer support.

This option is least favourable as:

- It is not in line with the requirements of the Deputy Minister
- It is resource intensive
- It does not bring about efficiency
- The current arrangement is a network and not a decision making forum

2 Three Sub-regional North Wales Adult Safeguarding Boards (Wrexham and Flintshire, Denbighshire and Conwy, Gwynedd and Ynys Mon).

There are a number of strengths and weaknesses to this option; the most significant weakness is the requirement for appropriate resources and duplication of work in particular for the regionally structured organisations such as North Wales Police and Betsi Cadwaladr University Health Board. This model is already being progressed by Gwynedd and Anglesey and therefore, there will be shared-learning available to develop this model. Local Authority members and officers may find a three board structure may initially be more palatable and more acceptable from a governance point of view.

This model would also mirror the established LSCB structure and again learning from this development would be shared.

This option is not favourable as:

- It is not within the spirit of the Welsh Government's footprint underpinning collaboration across boundaries.
- It does not bring about efficiency and sufficiently reduce duplication
- It continues to be resource intensive
- It is not conducive to innovative collaboration and forward thinking around governance and accountability frameworks across agency boundaries
- May be deemed as being overly cautious.

3 Single North Wales Adult Safeguarding Board

Given that 4 Local Authorities currently have individual safeguarding arrangements and Gwynedd and Anglesey sub-regional arrangements, it would be challenging to comfortably move from the current structure to a single board. Governance and accountability arrangements would need to be considered carefully and there would be potential dilution of links with local services and remoteness from practice. This model would also run the risk of becoming detached from frontline staff and the public. Given that safeguarding currently lies within individual or sub-regional arrangements Local Authority members and officers would need to be assured that this model would provide transparent and robust governance and accountability for adult safeguarding as the statutory duty for safeguarding lies with the Director of Social Services as clearly stated in the Roles and Responsibilities of that post.

The strengths of this option include the potential for greater efficiency, reduced duplication and effective shared learning. A single safeguarding board also brings the potential to bring a broader range of skills, knowledge and experience to the safeguarding agenda. This option would no doubt, be preferred by Welsh Government and organisations that work across North Wales.

This option is less favourable as:

- Whilst the aspiration of the Deputy Minister is to have regional adult safeguarding board, to move from a local arrangement straight to a regional arrangement would require great confidence in the new model and the North Wales footprint covers a very large geographical area
- It would be too remote from practice
- It would prove hard to hold a large number of representative agencies to account
- The agenda could become unmanageable which would impact on the effectiveness of the Board
- Governance issues and accountability would become remote and impact on statutory duty of the Director of Social Services.

4 Two tier- North Wales Adult Safeguarding Board

This option would enable 3 x 2 Local Authorities to work together to develop a Safeguarding Board and to develop using the learning from the current Gwynedd and Anglesey model. However, there are elements of adult safeguarding that could conceivably be carried out on a regional basis for example, training, performance and audit, policy, and serious case reviews.

This structure would provide a balance between regional working and being able to work effectively across boundaries whilst continuing to maintain local links.

With regard to weaknesses this option would present the most potential for confusion around accountability, securing representation at the right level for both sub-regional and regional elements and would require strong leadership at each level. This could impact on the capacity of senior managers of all agencies; some members would find that they have more meetings to attend than previously, for example however, this would have less capacity implications on pan North Wales organisations.

The most notable strengths for this options include the fact that this model is now being piloted in children safeguarding via the LSCB's and early indications would suggest its potential as a future model that could be fully integrated. Duplication would be lessened, and it allows for innovation, evolution and offers the potential to reduce demand on resources, both people and financial. The general broad direction of travel as outlined in the Bill is a National Board for Children and Adults. There is lots to learn from children safeguarding boards and this structure would allow us to achieve equity.

This is the favoured option as:

- This model is currently being piloted in children's safeguarding through the LSCB model and early indications are encouraging and positive
- Gwynedd and Anglesey have started on the journey of establishing a joint board and the learning from this is available
- It allows for the structures to be developed in ways which strike an acceptable and well-managed balance between local and regional agendas
- It maintains the ability to be responsive to local issues and practice

- The regional adult safeguarding elements could create a higher profile and increase the North Wales Board's influence regionally and nationally
- This model would be more manageable for the pan-North Wales organisations
- It strengthens the collaborative agenda in North Wales
- Having the same model for adults and children safeguarding boards will bring about equity for both adult and children safeguarding in readiness for any direction from Welsh Government
- Over time, this model will bring about the opportunity to merge some common areas of safeguarding practice across children and adults e.g. training, policies and procedures, performance and audit, serious case reviews.
- This model will also bring a real opportunity for integrated business support to underpin children and adult safeguarding across North Wales.

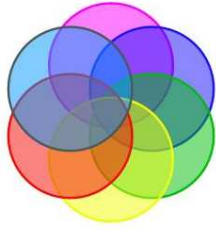
5 The favoured option – a two tier Adult Safeguarding Board

The potential structure for this option consists of:

- One Regional Adult Safeguarding Board
- Three Sub-regional Adult Safeguarding Boards (Gwynedd/Anglesey; Conwy/Denbighshire; Flintshire/Wrexham)
- To underpin the above, four regional sub-groups:
 - Training
 - Policies and procedures (linking to National work)
 - Performance and Audit
 - Serious case reviews

Next Steps:

- 1) The collaborative of NWSSIC, NWASH and safeguarding leads for the Betsi Cadwaladr University Health Board, North Wales Police and North Wales Ambulance Service are invited to form a view around the preferred option.
- 2) Provide a clear steer to the current adult protection forum in relation to their existence and any forward work programme
- 3) Consider the resources needed to take forward



North
Wales
Social
Services
Improvement
Collaborative

Cydweithredfa
Gwella
Gwasanaethau
Cymdeithasol
Gogledd
Cymru

I

APPENDIX 1

Regional Adult Safeguarding Workshop Friday 25th January 2013 Optic, St Asaph Business Park

A North Wales Adult Safeguarding Workshop was arranged via NWSSIC, led by Jenny Williams, Director of Social Services, CCBC who is the North Wales lead Director for Safeguarding. The event was attended by an excellent mix of colleagues from Local Authorities, BCUHB, North Wales Police and the North Wales Ambulance Service.

The following attached documents were available to attendees either through prior circulation or on the day:



The workshop was opened by Jenny Williams and introductions were made. The opening presentation is attached:

[attach Jenny's presentation]

A presentation was then given by Anwen Davies, Head of Adult Services, Anglesey Council and Ann Lloyd Jones, Senior Manager, Adult Services, Gwynedd as they have already started on a journey to transform their individual POVA forums into a joint Safeguarding Board.



During both these presentations there was recognition that in Gwent a number of Authorities are working together to develop a joint Safeguarding Board and attached is a presentation "Improving

Adults Safeguarding: Establishing the Gwent wide Adult Safeguarding Board” prepared by Stephen Gillingham of Blaenau Gwent Council. This will provide some insight into the work undertaken thus far in Gwen.



GWASB ADSS
Presentation Novemb

Workshop Session 1

Attendees were asked to think about Adult Safeguarding in the context of local, sub-regional and regional. The feedback from this session included:

General

Robust accountability is key

Moving from local straight into regional is a huge step

Need to have clear direction whichever model is agreed

Statutory responsibility for safeguarding sits at different levels within partner organisations e.g.

Director of Social Services in some

Opportunity to develop an equal structure to that of Children’s.

Local

Local Authority members may prefer and feel more confident in a local approach

Vast variation in the resources available per Local Authority area

Sub-regional

Sub-regional is more suitable for pan North Wales organisations

Already established joint working i.e. 3 x 2 LA’s

May be more acceptable to members

Would mirror the current LSCB arrangements

Current capacity in children’s sub-groups could be utilised

Prudent to move to a sub-regional model initially to replicate the Gwynedd/Anglesey work

Sub-regional children’s model seems ‘manageable’ at present

Regional

Challenging without a sub-regional framework

Pan North Wales organisations would benefit more than Local Authorities

Provides opportunity to pool resources and use more efficiently
Geography and demographics challenging
Difficult to 'sell' to members
Some elements need to become regional as quickly as possible e.g. data collection
Corporate agenda
Systems approach could be used from the start
Variation in the resources per Local Authority area
Initially introduce a shadow regional board

The afternoon workshop sessions provided the opportunity to consider 5 specific areas in more depth based on the areas within the SSIA toolkit:

- 1) Establishing the Board's Strategic direction and Improving Outcomes
- 2) Establishing effective governance
- 3) Building capacity
- 4) Operational Delivery
- 5) Commissioning, QA Performance and resource management

Feedback from this session included:

Establishing the Board's Strategic Direction and Improvement Outcomes

The Board needs to have a clear vision of the outcomes it wants to achieve:

- Board to agree the outcomes
- Appropriate people to be around the table
- Links and cascading of information to bridge the knowledge gaps
- Clearly defined strategic objectives
- Consider already established 10 priorities
- Identify most appropriate Chair (?Independent)
- Co-chair – ?service user or Carer
- Communication strategy
- Baseline measures – performance framework
- Map progress
- Common vision – what is it?
- Strategic priorities
- Advise on plan
- Service user involvement

- Feedback from family early on
- Adult Proactive review?
- Best Practice guidance
- Mechanism for feedback
- Safeguarding issues – solution might not be a POVA investigation – priority is to put measures in place to protect
- Prevention needs to be considered – balance between prevention and protection
- Sub-groups – need to include DOLS, and MH legislation
- Support carers and support abusers in addressing their behaviours.

Establish Effective Governance

- Determine membership at the appropriate level to regional/sub-regional
- Independent Chair for regional level
- Mechanism to determine multi-agency representation and service users
- Robust Terms of Reference for both groups
- Probably membership at different levels to each Board
- Effective links between Boards
- Element of shared governance and accountability between regional and national level
- Clearly agreed agendas to avoid duplication i.e. terms of reference for each group crucial
- Locally based organisations need governance structures to enhance assurance
- Regional Board may ask a sub-regional Board to lead on a particular issue or work stream
- Regional Board should provide strategic direction and develop work plan (strategic) taking sub-regional issues
- Taking the political (local) dimensions into account how to take 6 LA's and get appropriate reps
- WAF
- Minute taking and dissemination responsibilities
- Reporting mechanism
- How to involve service users – consider this carefully
- Identify key priorities
- Develop website to share information
- Links between adult protection and other e.g. CP, DV
- Community safety partnerships – how does communication happen?
- Development of training strategy

- What is the role of the regulator?
- Financial implications

Building Capacity

- Adult processes should reflect existing children's processes and aligned where appropriate to eliminate and reduce duplication and increase capacity
- MAPPA – where does this sit?
- DA for a – how are they linked?
- Collective regional intelligence should release operational capacity
- Creates opportunity for early intervention work
- Creating standardised reporting frameworks, practice and referral thresholds at the outset should ensure common practice and less 'purposeless' work
- Clear Terms of Reference and reporting responsibilities for all groups again to avoid duplication
- Opportunity to review 'what works' in children's LSCB/Safeguarding on local, regional and national level
- Identify whether there is duplication or gaps e.g. policy groups
- Avoid bureaucracy and being SMART about key members, agenda and being outcome focussed.

Operational Delivery

- Serious care reviews – need national guidance that talks to all – none feed into each other. No read across departments which causes confusion and delay.
- Effective delivery – must begin strategically to feed down and guide practice – accountability at board level and independent member
- Reporting framework for each organisation - also for each independent/individual forum, must feed up/down and be accountable to the Board
- Information sharing
- Where will adult protection sit in hierarchy
- Remit and purpose – pre-requisite to delivery
- Standardisation of data collection/reporting
- Standardisation of POVA Co-ordinator role and the strategy meeting
- Training for DLM should be clarified/standardised
- Issues in relation to data protection, MC, DOLS

- Guidance regarding when to become involved when service user does not consent
- Different thresholds – police very different
- 2 referrals at present to children and adults – duplication for staff – need one point of contact also – same referral also for MARAC
- For people who work across Authorities – referral practice different in each area = not best quality referrals as a result
- Escalating concerns dealt with differently across local authorities – absence from joined up governance lead
- Clarity regarding what is POVA and what is practice
- Regional training group with steer/direction that feeds into each agency – needs clarity of role and responsibility
- Need to link into LSCB agenda for training.

Commissioning, QA Performance and resource Management

- Information should be available for self- funders to inform them where they can go for support – regional approach to this information/material
- Quality assurance and service standards to be explicit within contracts and specifications
- Contract monitoring needs to be robust in the areas of safeguarding and dignity
- Reviews should be centred on the individual but look at a whole range of aspects
- Standardised application of the POVA/Escalating concerns guidance
- Collate an overview of what is happening in terms of individual providers
- Contract monitoring co-ordination and intelligence can be regional but local delivery is required
- Standard contract monitoring practices/procedures/framework across partner organisations not just LA's

Next Steps/Way Forward

Drawing on the views captured, an options paper to be developed following this workshop. First draft will be shared with the current POVA forum and following any amendments will be circulated to colleagues within partner organisations. These options will need to be considered so that the next stage can be agreed.

APPENDIX 2

North Wales Adult Safeguarding Integration and Collaboration 07 May 2013

Equality Impact Assessment

North Wales Adult Safeguarding Integration and Collaboration

Contact: <Name of person and service>

Updated: <DD.MM.YY>

1. What type of proposal / decision is being assessed?

A new or revised policy

2. What is the purpose of this proposal / decision, and what change (to staff or the community) will occur as a result of its implementation?

The purpose of this proposal is to collaboratively (6 local authorities, health board, North Wales Police, Voluntary sector and Providers) meet the requirements within the Social Services and Well-Being (Wales) Bill and Sustainable Social Services: A Framework for Action which places a requirement upon partners to develop the current adult protection arrangements into an adult safeguarding agenda both locally, regionally and nationally. North Wales will adopt a two-tier North Wales Adult Safeguarding Board. This enables 3 x 2 Local Authority areas to work together to develop a Safeguarding Board. There will be elements of adult safeguarding that will be carried out on a regional basis i.e., training, performance and audit, policy and serious case reviews. There will be a positive effect on staff in standardising practices and learning across the whole of North Wales and this will impact positively on the outcomes for the community.

3. Does this proposal / decision require an equality impact assessment? If no, please explain why.

*Please note: if the proposal will have an impact on people (staff or the community) then an equality impact assessment **must** be undertaken*

Yes

Yes

4. Please provide a summary of the steps taken, and the information used, to carry out this assessment, including any engagement undertaken

(Please refer to section 1 in the toolkit for guidance)

The steps that North Wales is taking is to adhere to the requirements within the Social Services and Well-Being (Wales) Bill and the Sustainable Social Services: A Framework for Action. A workshop was held in January 2013 where key stakeholders that included health, local authorities, police, voluntary sector and provider representative. The outcome report from the stakeholder event can be found in appendix XXX

5. Will this proposal / decision have a positive impact on any of the protected characteristics (age; disability; gender-reassignment; marriage and civil partnership; pregnancy and maternity; race; religion or belief; sex; and sexual orientation)?

(Please refer to section 1 in the toolkit for a description of the protected characteristics)

Yes. The positive impact will be to standardise practice across North Wales, raise the profile of adult safeguarding and provide robust governance under which the Board will conduct its business.

6. Will this proposal / decision have a disproportionate negative impact on any of the protected characteristics (age; disability; gender-reassignment; marriage and civil partnership; pregnancy and maternity; race; religion or belief; sex; and sexual orientation)?

No please refer to 5 above.

7. Has the proposal / decision been amended to eliminate or reduce any potential disproportionate negative impact? If no, please explain why.

<Please Select>	There has been no amendments as four options were considered by stakeholders (see 8 below)
-----------------	--

8. Have you identified any further actions to address and / or monitor any potential negative impact(s)?

<Please Select>	Four options were considered and the Two-tiered North Wales Adult Safeguarding Board was agreed by the stakeholders to be the one that would have the most positive impact for both staff and the community. No further actions required.
-----------------	---

Action(s)	Owner	By when?
<Please describe>	<Enter Name>	<DD.MM.YY>
<Please describe>	<Enter Name>	<DD.MM.YY>

<Please describe>	<Enter Name>	<DD.MM.YY>
<Please describe>	<Enter Name>	<DD.MM.YY>
<Unrestrict editing to insert additional rows>	<Enter Name>	<DD.MM.YY>

9. Declaration

Every reasonable effort has been made to eliminate or reduce any potential disproportionate impact on people sharing protected characteristics. The actual impact of the proposal / decision will be reviewed at the appropriate stage.

Review Date:	<DD.MM.YY>
--------------	------------

Name of Lead Officer for Equality Impact Assessment	Date
<Type Name>	<DD.MM.YY>

Please note you will be required to publish the outcome of the equality impact assessment if you identify a substantial likely impact.

Adroddiad i'r:	Cabinet
Dyddiad y Cyfarfod:	30 Gorffennaf 2013
Aelod/Swyddog Arweiniol:	Cyng. Bobby Feeley
Awdur yr Adroddiad:	Leighton Rees
Teitl:	Sefydlu Tîm Integredig Cymorth i Deuluoedd

1. Am beth mae'r adroddiad yn sôn?

Gweithredu dyletswydd statudol i sefydlu Tîm Integredig Cymorth i Deuluoedd

2. Beth yw'r rheswm dros lunio'r adroddiad hwn?

I gael cytundeb gan y Cabinet i sefydlu Tîm Integredig Cymorth i Deuluoedd yn Sir Ddinbych

3. Beth yw'r Argymhellion?

Bod y Cabinet yn cytuno'r trefniadau arfaethedig ar gyfer Sir Ddinbych

4. Manylion am yr Adroddiad.

Cyflwynodd Mesur Plant a Theuluoedd (Cymru) 2010 Llywodraeth Cymru ddyletswydd ar Awdurdodau Lleol i sefydlu Tîm Integredig Cymorth i Deuluoedd a Bwrdd Integredig Cymorth i Deuluoedd. Roedd yn creu oblygiadau i'r Bwrdd Iechyd Lleol gymryd rhan yn sefydlu a chefnogi'r Awdurdod Lleol i gydymffurfio'n foddhaol. Canolbwynt y fenter yw gweithio gyda rhai o'r teuluoedd mwyaf heriol yr ydym yn gweithio gyda hwy i'w galluogi i wella diogelwch a sylw eu plant a lleihau'r risg yn sylweddol.

Yn gychwynnol roedd hyn yn cael ei arloesi gan nifer o Awdurdodau Lleol o 2010/11 ymlaen. Mae'n amser dechrau'r cam olaf yn awr sy'n cynnwys pump o'r chwe Awdurdod yng Ngogledd Cymru am y tro cyntaf. Disgwylir y bydd yn weithredol o 31 Rhagfyr 2013.

Y cyllid ar draws y chwe awdurdod yw £850,000. Mae trafodaethau wedi'u cynnal gyda chwe Pennaeth y Gwasanaeth a gwnaed cytundeb ar y trefniadau canlynol. Bydd Gwynedd ac Ynys Môn yn uno gyda'i gilydd a bydd Sir y Fflint a Wrecsam yn uno sefydlu tîm ar gyfer eu hardaloedd. Bydd y timau hyn yn canolbwyntio ar ddarparu dimensiwn dwys y model yn unig (Cam 1)

Gan ystyried y cyd-destun cyfredol sydd gan Conwy a Sir Ddinbych a'r gwasanaeth sydd gan y ddau awdurdod sydd â nifer o nodweddion IFSS mewn perthynas ag ymglymiad roedd mwy o bwrpas i ni uno'r datblygiad hwn i'n Gwasanaethau Cymorth i Deuluoedd ym mhob sir. Byddai'n cynnwys llai o gostau ychwanegol hefyd

mewn perthynas â gorbenion, rheoli trefniadau, cymhlethdodau yn ymwneud â gweithgaredd mewnol cyfredol. Byddai hyn yn ein galluogi i gefnogi nifer fechan (3 i 6 o deuluoedd) am gyfnod byr o amser (cam 1) drwy ymgysylltiad dwys a gwasanaeth dilynol sy'n canolbwyntio ar atal difetha unrhyw gynnydd a wnaed yn ystod y cyfnod dwys (cam 1).

Golyga hyn y bydd ein Tîm Gwasanaethau Therapiwtig yn cael ei ymestyn i gynnwys Tîm Integredig Cymorth i Deuluoedd byddwn yn ceisio cynyddu'r sefydliad/nifer y swyddi o 3. Bydd y rhain yn naill ai weithwyr iechyd neu'n weithwyr cymdeithasol (mae'n rhaid cael o leiaf un swydd iechyd) y canolbwynt fydd gweithwyr gyda phrofiad therapiwtig yn benodol camddefnyddio sylweddau, iechyd meddwl ac anawsterau dysgu. Bydd hyn, gyda'r gefnogaeth ychwanegol gan Wasanaeth Cefnogi Teuluoedd Oriau Deffro yn ein darparu gydag ymagwedd bositif iawn i ddelio â phroblemau teuluoedd ym mhob cam a lefelau o ddwysedd ac angen.

Cytunwyd y bydd y gofyniad ar gyfer Bwrdd yn cael ei ddarparu gan Fwrdd Cymorth i Deuluoedd Gogledd Cymru. Ar lefel leol byddwn yn ceisio sefydlu grŵp gweithredol i sicrhau fod y dyletswyddau yn cael eu cyflawni.

5. Sut mae'r penderfyniad yn cyfrannu at y Blaenoriaethau Corfforaethol?

Mae'r Gwasanaeth sy'n cael ei ddarparu yn ymestyn yr amrywiaeth o wasanaethau sydd ar gael i deuluoedd sydd â phlant sy'n agored i niwed a'r plant sydd angen ymglymiad dwys i ddelio â'u hanghenion.

6. Beth fydd yn ei gostio a sut bydd yn effeithio ar wasanaethau eraill?

Mae'r adnoddau ar gyfer trefniadau IFST Gogledd Cymru wedi'u dosrannu yn seiliedig ar Asesiad Gwariant Cyffredinol ac ar gyfer Sir Ddinbych mae hyn yn golygu £136,273. Yn 2013/14 ceir mynediad at hyn drwy grant sy'n cael ei reoli gan Gyngor Wrecsam. Yn 2014/15 bydd yr adnoddau yn cael eu hychwanegu at Grant Cefnogi Refeniw.

7. Beth yw prif gasgliadau'r Asesiad o Effaith ar Gydraddoldeb a gynhaliwyd am y penderfyniad? Dylid cynnwys yr Asesiad o Effaith ar Gydraddoldeb a gwblhawyd fel atodiad i'r adroddiad.

Nid oes Goblygiadau Cydraddoldeb penodol ar gyfer yr adroddiad hwn, heblaw ei fod yn delio ag anghenion plant sy'n agored i niwed yng nghyd-destun eu teuluoedd.

8. Pa ymgynghoriadau a gynhaliwyd gydag Archwilio ac eraill?

Rydym wedi ymgynghori gyda Bwrdd Iechyd Lleol Prifysgol Betsi Cadwaladr, ac Awdurdodau Lleol eraill sy'n cefnogi'r datblygiadau arfaethedig

9. Datganiad y Prif Swyddog Cyllid

Mae'n rhaid cynnwys unrhyw gostau ychwanegol yn y cyllid sydd ar gael

10. Pa risgiau sy'n bodoli ac oes unrhyw beth y gallwn ei wneud i'w lleihau?

Mae'r risgiau posibl yn debyg i'r rhai sydd wedi'u cynnwys yn y gofrestr risg ar gyfer Gwasanaethau Plant a Theuluoedd

11. Pŵer i wneud penderfyniad

Mae Mesur Plant a Theuluoedd (Cymru) 2010 yn creu dyletswydd ar Awdurdodau Lleol i sefydlu Tîm Integredig Cymorth i Deuluoedd fel y cynigir.

Mae tudalen hwn yn fwriadol wag

Adroddiad i'r:	Cabinet
Dyddiad y cyfarfod:	25 Gorffennaf 2013
Aelod / Swyddog Arweiniol:	Y Cyng. Julian Thompson Hill – Aelod Arweiniol Cyllid ac Asedau
Awdur yr Adroddiad :	David Lorey
Teitl:	Arolwg Swyddfeydd Gogledd Sir Ddinbych

1. Am beth mae'r adroddiad yn sôn?

- 1.1 Mae'r adroddiad yn amlinellu'r gwaith sydd wedi ei wneud o ran Arolwg Swyddfeydd Gogledd Sir Ddinbych ynghyd â'r ystyriaethau strategol a'r argymhellion.

2. Beth yw'r rheswm dros lunio'r adroddiad hwn?

- 2.1 Mae angen penderfyniad ynglŷn â'r cynigion i ad-drefnu swyddfeydd ac i ffurfio cynlluniau datblygu tymor hir.

3. Beth yw'r Argymhellion?

- 3.1 Argymhellir bod y Cabinet yn cymeradwyo symud o swyddfeydd Tŷ Nant, Prestatyn (yn amodol ar ganfod defnydd arall i'r adeilad) fel y dewis a ffafrir (dewis 3, paragraffau 4.7-4.9) ar gyfer ad-drefnu swyddfeydd yng ngogledd y Sir.
- 3.2 Argymhellir bod y Cabinet yn cymeradwyo cynnal ymarfer marchnata ar gyfer adeilad Tŷ Nant, Prestatyn, ar sail les tymor canolig er mwyn hwyluso symud staff Cyngor Sir Ddinbych o'r adeilad.
- 3.3 Argymhellir bod y Cabinet yn cymeradwyo ffurfio Briff Cynllunio i hwyluso cynllun datblygu tymor hir ar gyfer safle Prestatyn (amlinellwyd mewn coch yn Atodiad 1) a datblygu briff dylunio ac astudiaeth ddichonolrwydd ar gyfer swyddfeydd newydd yn y Rhyl.

4. Manylion am yr Adroddiad.

- 4.1 Ym mis Ionawr 2011 bu i'r Cabinet gymeradwyo arolwg swyddfa fel rhan o adolygiad ehangach ar asedau (mae crynodeb o'r gymeradwyaeth yn Atodiad 2).
- 4.2 Bu i waith sylweddol yn ne'r Sir arwain at adael a chael gwared â swyddfeydd Trem Clwyd, Rhuthun. Mae hyn wedi arwain at arbedion blynyddol o oddeutu £70 mil (costau rhedeg ac ati) a derbyniad cyfalaf o £750 mil.

4.3 Mae yna bedair prif swyddfa yng ngogledd y Sir, sef:

Tŷ Russell, y Rhyl;
64 Ffordd Brighton, y Rhyl (les);
Tŷ Nant, Prestatyn;
6-8 Ffordd Neuadd Nant, Prestatyn (heb ei ddefnyddio'n llawn);

Mae meintiau'r swyddfeydd, costau rhedeg, cyfraddau llenwi ac ystyriaethau strategol i'w cael yn Atodiad 3.

4.4 Mae'r gwasanaethau sydd wedi ei lleoli ynddynt yn berthnasol i'r ardal (h.y. i ogledd y Sir) o ran anghenion gwasanaeth a chleientiaid. Er hynny mae yna bosib symud rhai timau i Ddinbych neu i Ruthun ar yr amod nad yw eu hadleoli yn cael effaith andwyol ar y gwasanaeth. Mae gwasanaethau wyneb yn wyneb hanfodol i gwsmeriaid yn cael eu cynnig yn Nhŷ Russell (Refeniw a Budd-daliadau) ac yn 64 Ffordd Brighton (Gwasanaethau Cymdeithasol a Thai [Tîm Cyswllt Cyntaf]) gyda staff cefn swyddfa yn yr un adeiladau. Er bod gan Dŷ Nant wasanaethau sy'n cysylltu wyneb yn wyneb â chwsmeriaid, nid oes eu hangen yno. Bydd y ddarpariaeth gwasanaeth cwsmer presennol o fewn yr adeilad yn symud i leoliad y llyfrgell newydd ar Rodfa'r Brenin.

4.5 Mae 6-8 Ffordd Neuadd Nant, Prestatyn, mewn cyflwr gwael a heb ei ddefnyddio'n llawn (oherwydd cynllun gwael yr adeilad a materion iechyd a diogelwch) ac mae'r ffaith bod mudiadau allanol a Chyngor Tref Prestatyn yn defnyddio'r adeilad yn cymhlethu gadael a/neu gael gwared â'r adeilad. Oherwydd hynny, nid yw'r adeilad yn rhan o'r arolwg penodol hwn a bydd unrhyw ddefnydd ychwanegol gan wasanaethau Sir Ddinbych yn cael ei leihau tra bydd ateb penodol yn cael ei fformiwleiddio ar y cyd â strategaeth ehangach y safle.

4.6 Bu i'r gwaith a wnaed ar yr adeiladau eraill yng ngogledd y Sir ganfod, drwy weithredu'r mesurau a amlinellwyd yn Adroddiad Cabinet 2011 ac egwyddorion a ddatblygwyd trwy'r Rhaglen Foderneiddio, bod posibilrwydd lleihau gofod swyddfa'r portffolio presennol.

4.7 Mae tri dewis i adael/cadw swyddfeydd wedi eu hystyried yn seiliedig ar gyflawni 30% o'r effeithlonrwydd gofodol.

Dewis 1 – Cadw Tŷ Nant a Thŷ Russell;

Dewis 2 – Cadw Tŷ Nant a 64 Ffordd Brighton;

Dewis 3 – Cadw Tŷ Russell a 64 Ffordd Brighton;

4.8 Mae Atodiad 4 yn amlinellu lefelau defnydd Tŷ Nant, Tŷ Russell a 64 Ffordd Brighton ac, yn seiliedig ar effeithlonrwydd gofodol o 30%, yn nodi'r goblygiadau o ran y tri dewis.

- 4.9 Arddangosir bod, beth bynnag y sefyllfa o ran effeithlonrwydd, nad yw cadw Tŷ Nant (naill ai dewis 1 neu ddewis 2) yn darparu'r lle sydd ei angen ar gyfer y staff sy'n gweithio yn y tri adeilad. Felly, yn ôl casgliad yr arolwg, gadael Tŷ Nant yw unig ddewis realistig o fewn y portffolio presennol.
- 4.10 Mae'r lleoedd gwag / lleoedd gwag posib swyddfa Caledfryn (tua 35 lle) a Neuadd y Sir/ 46 Stryd Clwyd (tua 45 lle) wedi eu hystyried fel lleoliad posib y staff (er gwaethaf rhaglen adleoli fwy a chostau cyfalaf). Wrth ystyried y dewisiadau i gadw Tŷ Nant, bydd yna ddiffyg o 96 lle os penderfynir ar ddewis 1 a diffyg o 21 lle os penderfynir ar ddewis 2.
- 4.11 O ystyried maint, nifer y staff a'r angen am fwy o le, awgrymir y gellir symud staff Tŷ Nant i naill ai 64 Ffordd Brighton neu i Dŷ Russell (gyda rhai o bosib yn cael eu symud i Ddinbych a/neu Rhuthun). Bydd hyn yn gofyn am raglen o alluogi ac adleoli gwasanaethau yn seiliedig ar achos busnes llawn.
- 4.12 Mae trafodaethau gydag Adran Gynllunio Cyngor Sir Ddinbych wedi dod i'r casgliad bod y safle a nodir yn Atodiad 1 yn addas ar gyfer sawl defnydd (preswyl/cyflogaeth/masnach) o fewn y dynodiadau cynllunio a'r polisiau presennol. Mae Atodiad 6 yn cynnwys gweithdrefn ddatblygu drafft ar gyfer y briff cynllunio.

5. Sut mae'r penderfyniad yn cyfrannu at y Blaenoriaethau Corfforaethol?

- 5.1 Mae ad-drefnu Portffolio Swyddfeydd Corfforaethol y Cyngor yn cysylltu'n uniongyrchol â'r flaenoriaeth o ran moderneiddio, effeithlonrwydd a gwella gwasanaethau. Mae'r Cynllun Corfforaethol yn nodi y "byddwn yn lleihau cost gwasanaethau drwy leihau nifer yr adeiladau swyddfa, lleihau teithio ar fusnes a chostau eraill megis argraffu."
- 5.2 Mae datblygiad posib safleoedd canol tref ar y cyd â strategaethau adfywio yn cyfrannu at y flaenoriaeth o ddatblygu'r economi lleol.

6. Faint fydd hyn yn ei gostio a sut bydd yn effeithio ar wasanaethau eraill?

- 6.1 Bydd gwir gostau adleoli yn cael eu cyfrifo trwy ymgynghori â'r holl wasanaethau a effeithir er mwyn benderfynu ar eu hanghenion – a fydd yn sail i achos busnes llawn. Bydd costau yn dibynnu ar ddarpariaeth TGCh y gwasanaethau, mabwysiadu arferion gweithio amgen a lefel y gwaith sydd angen ei wneud i adeiladau. Fodd bynnag, rhagwelir na fydd y costau yn fwy na chostau rhedeg blynyddol adeilad Tŷ Nant (oddeutu £88 mil y flwyddyn).
- 6.2 Rhagwelir y bydd costau marchnata yn oddeutu £8 mil ac y bydd y briff cynllunio cychwynnol a'r astudiaethau dichonolrwydd yn costio oddeutu £10 mil. Bydd Eiddo yn cwrdd â chostau'r astudiaethau dichonolrwydd.
- 6.3 Y gwasanaethau a effeithir yw: Gwasanaethau Oedolion, Gwasanaethau Plant, Gwasanaethau Tai, Refeniw a Budd-daliadau, Cynllunio a Diogelu'r Cyhoedd a TGCh. Bydd yr union effeithiau yn cael eu canfod trwy ymgynghori

â'r gwasanaethau a thrwy ddefnyddio egwyddorion moderneiddio ar gyfer meysydd gwasanaeth penodol.

7. Beth yw prif gasgliadau'r asesiad a gynhaliwyd ynglŷn ag effaith y penderfyniad ar gydraddoldeb? Dylid cynnwys templed yr Asesiad o Effaith ar Gydraddoldeb a gwblhawyd fel atodiad i'r adroddiad.

7.1 Nid ydym ni'n rhagweld unrhyw effeithiau negyddol. Bydd unrhyw fater yn cael ei adnabod drwy ymgynghori â staff a gwasanaethau ac yn cael ei ddatrys neu ei leihau ble bynnag y bo hynny'n bosib. Mae'r Asesiad Effaith ar Gydraddoldeb yn Atodiad 7.

8. Pa ymgynghori a gynhaliwyd gyda'r Pwyllgorau Archwilio ac eraill?

8.1 Mae'r cynigion wedi eu cyflwyno i Grwpiau Aelodau Ardal y Rhyl a Phrestatyn. Mae'r ymatebion wedi eu cynnwys yn Atodiad 6.

8.2 Mae'r ymgynghoriadau cychwynnol wedi eu cynnal â nifer o Penaethiaid Gwasanaethau perthnasol (Gwasanaethau Oedolion, Gwasanaethau Plan a Gwasanaethau Tai) ynghyd â staff wedi eu lleoli yn Nhŷ Nant. Mae eu sylwadau a'u hymatebion yn Atodiad 6.

9. Datganiad y Prif Swyddog Cyllid

9.1 Mae'n hanfodol bod arbedion yn cael eu gwneud yng nghyllidebau swyddfeydd fel rhan o fesurau moderneiddio ac effeithlonrwydd cyffredinol y Cyngor.

10. Pa risgiau sy'n bodoli ac a oes unrhyw beth y gallwn ei wneud i'w lleihau?

10.1 Y risgiau o ran symud o Dŷ Nant yw:

Does dim diddordeb tymor canolig yn yr adeilad gan fudiad preifat, cyhoeddus na mudiad trydydd sector – Mae hyn wedi lleihau oherwydd defnydd parhaus yr adeilad gan staff Cyngor Sir Ddinbych a chyfleoedd datblygu tymor hir;

Dim digon o le yn Nhŷ Russell a 64 Ffordd Brighton unwaith mae anghenion penodol gwasanaethau wedi eu canfod - Mae hyn wedi lleihau oherwydd bod lle ar gael yn swyddfa Caledfryn, Dinbych.

11. Pŵer i wneud y Penderfyniad

11.1 Adran 111, 120, 123 a 132 Deddf Llywodraeth Leol 1972.

Mae tudalen hwn yn fwriadol wag

APPENDIX 2

AGENDA ITEM NO:

REPORT TO CABINET

CABINET MEMBER: COUNCILLOR PAUL MARFLEET: LEAD MEMBER FOR MODERNISATION

DATE: 25th January 2011

SUBJECT: ASSETS REVIEW

1.0 DECISION SOUGHT

- 1.1 That Cabinet endorses the recommendations formulated from the service asset reviews outlined in paragraph 2.11
- 1.2 That Cabinet approves the Asset Review strategy as outlined in this report as the vehicle for delivering these recommendations with a view to rationalisation of the Council's asset portfolio and increased efficiency of space utilisation in line with service delivery needs.
- 1.3 That Cabinet agrees that all changes to the Council's property portfolio are reviewed by the Asset Management Team, effectively acting in the role of County Landlord, with strategic decisions being formally agreed at the Capital and Asset Strategy Management Group and operational issues being formally agreed by the Asset Management Group prior to agreement at CET, Cabinet and/or Council where applicable.....

2.11.8 Corporate Property;

Office Accommodation General:

The Council's office accommodation portfolio should be reduced to the minimum amount of floor space required, consistent with its business needs, operating effectively and sustainably.

Increased utilisation of space should be achieved where possible by applying the following criteria:

Maximum 10m² gross floor area per workstation;

Ratio of desks/staff to be 8/10 (8 desks for every 10 staff members) as a target – final ratio to be determined by service needs;

Open plan configuration where possible and use of cellular offices minimised;

Corporately managed meeting and training facilities based on actual need;

Flexible utilisation of cellular offices as departmental meeting spaces;

Service review of filing and storage needs.

Investigation into collaboration with external agencies;

Office Accommodation North Denbighshire:

Investigate the potential and cost implications of housing all staff currently accommodated in the 6 locations in the North of the County in either:

A reduced number of office buildings currently owned/leased by the Council;

One or two newly constructed, leased building.

Office Accommodation South Denbighshire:

Increase utilisation of the PFI buildings (County Hall, Town Hall and Corporate Store) through more efficient use of space and alternative working practices (as outlined above).

Investigate the potential to vacate Trem Clwyd & Canol y Dre for alternative use/capital generation.

Office Accommodation Denbigh:

Retain the existing building in Denbigh in the medium term but consider the potential for vacation and disposal in conjunction with the studies of the other two areas....

The minutes for the above meeting record that the resolution for this item was:

RESOLVED that Cabinet:

- 1 *endorses the recommendations formulated from the service asset reviews outlined in paragraph 2.11*
- 2 *approves the Asset Review strategy as outlined in the report as the vehicle for delivering these recommendations with a view to rationalisation of the Council's asset portfolio and increased efficiency of space utilisation in line with service delivery needs.*
- 3 *agrees that all changes to the Council's property portfolio are reviewed by the Asset Management Team, effectively acting in the role of County Landlord, with strategic decisions being formally agreed at the Capital and Asset Strategy Management Group and operational issues being formally agreed by the Asset Management Group prior to agreement at CET, Cabinet and/or Council where applicable.*

	APPENDIX 3			
LOCATION	Prestatyn, 6-8 NHR	Prestatyn, Ty Nant	Rhyl, Russell House	Rhyl, 64 Brighton Road
GROSS FLOOR AREA sq m	1304.25	944.88	2727.81	2846.43
STAFF CAPACITY IN LINE WITH H&S SPACE STANDARDS	159	76	360	423
ACTUAL STAFF OCCUPANCY	31	57	190	238
ANNUAL RUNNING COSTS (2011/12)	£36,771.98	£88,558.44	£192,186.61	£212,437.13
BACKLOG MAINTENANCE	£93,214.77	£42,531.80	£105,741.12	£332,540.32
ANNUAL RUNNING COST PER HEAD OF STAFF	£1,186.19	£1,553.66	£1,016.86	£892.59
STRATEGIC CONSIDERATIONS	<p>The main building is old and there are recurring problems with the roof and adjoining parapet walls which allow frequent ingress of water. The layout above ground floor level is not suitable for a modern office environment and remodelling would be uneconomic due to the limitations of the structure and multiple changes in floor level. Prestatyn Town Council would like to preserve the Mayor's Parlour and civic meeting rooms on the first floor but these have limited use for the County Council. There is some third party occupancy with additional NCO occupation by NW Police. However, the building would require onerous levels of investment to merit consideration as an income generator. The building occupies the North West corner of a larger County owned site which could, as a whole, represent further significant development opportunity within Prestatyn. Due to the third party occupation and partial utilisation as a day care centre, vacation of this building is deemed less straightforward than Ty Nant in the short term.</p>	<p>The building is relatively new being completed circa 2000. As an office building, the layout is inefficient with approximately 46% of the gross floor area utilised for office space, although it is recognised that there are two relatively large meeting rooms on the ground floor and substantial customer facing areas in the entrance lobby (which are questionable given the buildings current service occupancy). The structure would allow remodelling and in terms of maintenance backlog and thermal efficiency is arguably one of the best in the corporate office portfolio. However, the need for a corporate office building of this size in Prestatyn is questionable and this needs to be balanced with the potential to release a larger site for development. There has been leasehold interest from a third party which could generate income in the short-medium term if the building is vacated. Due to the relatively small occupancy numbers, the building is considered relatively easy to vacate without major investment elsewhere.</p>	<p>The building is located close to the Town Centre of Rhyl and currently has a customer facing reception serving Revenues & Benefits needs. The building has a basement area which, while useable, is heavily reliant on mechanical services for maintaining a habitable environment. The structural integrity relies on internal loadbearing walls which limits remodelling to some degree. Despite having a fairly high backlog maintenance requirement, the structure is sound, the external envelope is in good order and the building should be servicable for a period in excess of twenty years. Due to the number of staff accommodated, investment would be required elsewhere to provide alternative accommodation.</p>	<p>The building is currently leased by the Council from a private landlord. The term of the lease has expired and the Council is currently "holding over" until a clearer position emerges in terms of the long term proposals for office accommodation in the North. The building is close to Rhyl Town Centre and has secure customer facing facilities. Investment is required to modernise the building, particularly in terms of environmental comfort, which would form part of negotiations with the landlord for a medium term lease. There is also the potential for the Council to declare interest in the freehold if proposals for a new office building prove unviable at this time. The Council has ownership of adjoining land which could realise a capital receipt in the event that the building becomes surplus to requirements. Due to the number of staff accommodated, investment would be required elsewhere to provide alternative accommodation.</p>

Mae tudalen hwn yn fwrriadol wag

APPENDIX 4				
Application of 7 - 10 Desk Ratio (7 Desks per 10 members of staff)				
Analysis 7 - 10 Desk Ratio	Existing Occupancy (Office Space)	Additional virtual desks	Potential Occupancy (Office Space)	
Ty nant	63.00	19.00	82.00	
Russell House	196.00	59.00	255.00	
64 Brighton Road	254.00	76.00	330.00	
Option 1 - Retain Ty Nant & Russell House				Notes - No allowance for increased reception, interview room and meeting room provision to replicate existing facilities in Brighton Road. Significant work would be required to alter Russell House to provide this and retain/combine the Revs & Bens reception requirements. The nature of the construction does not allow for easy re-modelling. No front line service provision is required in Ty Nant - the majority being incorporated into the proposed Prestatyn Library relocation.
Total number of potential desk spaces		337.00		
Total desk spaces required		513.00		
Deficit/Surplus		-176.00		
Caledfryn & County Hall/46 Clwyd St available space		80.00		
Revised Deficit/Surplus		-96.00		
Option 2 - Retain Ty Nant & Brighton Road				Notes - No allowance for increased reception and interview room provision to replicate existing facilities in Russell House. Some sharing of facilities may be possible with Social Services. No front line service is required in Ty Nant as above. Meeting room requirements could possibly be met by increasing utilisation of the existing provision.
Total number of potential desk spaces		412.00		
Total desk spaces required		513.00		
Deficit/Surplus		-101.00		
Caledfryn & County Hall/46 Clwyd St available space		80.00		
Revised Deficit/Surplus		-21.00		
Option 3 - Retain Russell House & Brighton Road				Notes - The majority of staff currently located in Ty Nant are back office with no need for customer facing facilities. No alterations would be required for the reception areas of Russell House & Brighton Road. There may be increased demand on meeting rooms for formal meeting and training purposes but it could be possible to accommodate this through increased utilisation of exiting meeting facilities and sacrificing some of the 72 surplus desk spaces.
Total number of potential desk spaces		585.00		
Total desk spaces required		513.00		
Deficit/Surplus		72.00		

Mae tudalen hwn yn fwriadol wag

Draft SPG Process

Pre-Consultation preparation

- 1. Check requirements of the Community Involvement Scheme (of LDP)!**

Section 17, paragraph 17.3 states “*Community Involvement will vary according to the content of each individual SPG. Stakeholder / partnership groups will be set up where necessary (i.e. on site specific development briefs) and will be actively involved in the development of the SPG.*”

It’s also useful to read Local Development Plans Wales (Welsh Assembly Government, 2005) section 5.
- 2. Consider whether Strategic Environmental Assessment (SEA) is required**

SPGs do not normally require SEA because the Local Development Plan will have undergone an SEA. However, in some circumstances (or where an SEA has not been undertaken) it may be necessary to undertake SEA on SPG (Planning Advisory Service gives advice on this matter¹). For example, an area based SPG may direct development in a local area and may therefore have significant effects. In such a circumstance SEA may be required. In the case of space standard SPG, it was not directing development, but is setting standards with respect to house building therefore not considered necessary to undertake an SEA.
- 3. Evidence gathering & informal consultation**

Need to involve LDP Members Steering Group in setting timetable, broad outline of issues to be covered, who should be consulted etc,
Early informal involvement of Area Members Group, Town & Community Councils and Councillors before the formal 8 week consultation begins for the draft SPG.
- 4. Equality Impact Assessment**

Screen the policy / policies using the Equality Impact Assessment Toolkit. If necessary undertake a full EqIA. Once the assessment has been undertaken, publish it on-line and save a copy in the Working Document Store.
- 5. Planning Committee**

Take the report to Planning Committee outlining the draft SPG & scope of consultation proposed. Members would be asked to agree the draft SPG for consultation and agree the scope of consultation.
- 6. Delegated Decision**

Following Planning Committee a delegated decision is still required by the Lead Member and the Heads of Services/ Corporate Directors and CEO. Prepare a report for agreement on the draft SPG for consultation and the scope of consultation.

Future action

¹ <http://www.pas.gov.uk/pas/core/page.do?pageId=469626>

Consultation

7. Who to consult

Varies depending on the nature of the SPG, but, generally, as a minimum:

- Design Commission, EAW, CCW, relevant local groups etc. (Consultation Strategy to be drawn up at later date)
- County Councillors
- Town and Community Councils
- Area Members Group

8. Publicity

- Advert in the County Voice
- Public Notice in Rhyl Journal and Denbighshire Free Press (cost of £266.40)
- Press release – standard text across LA.
- Letter sent to agreed consultees (Local Development Plan database organisations only), Councillors and Town and Community Councils.
- Drop-in sessions – venues + dates (to be decided closer to consultation time).

9. Consultation

- 8 week consultation period
- Documents made available in libraries and One-Stop-Shops
- Documents published on-line
- Translation

Post-Consultation

10. Post-Consultation

- Log all consultation responses into the Access Database – set up the same columns.
- Consider and respond to each of the consultation responses – we have a standard template. Produce a report for Councillors.
- Produce a report for Full Council, including the EqlA undertaken.

11. Report back to Planning Committee

Report back on consultation and any suggested changes to the SPG

12. Full Council to adopt the final SPG

SPGs can only become a material consideration following a Full Council resolution. A statement of the consultation undertaken, the representations received and the authority's response to those representations should be made available with the approved SPG, either in an annex or in a separate document.

Appendix 6

Consultation Responses:

Prestatyn Member Area Group:

Response Issue	Mitigation
Detrimental economic impact on the Town Centre	Alternative use to be secured for the building prior to vacation of DCC staff; Development opportunity for whole site represents a potentially significant level of inward investment.
Cheaper to bring 6-8 Nant Hall Road back into use as office accommodation	The building is unsuitable for modern office accommodation. There are equality issues, the maintenance backlog is significant and heating the building is uneconomical. Not economically viable.
Questionable demand for office space within the town if not used by DCC	The marketing exercise will determine this. Good quality commercial accommodation close to the town centre is in short supply – this has been notable when trying to relocate private businesses to facilitate the Prestatyn Library relocation project.
Removes a DCC customer facing facility	The use of the frontline customer facing facilities is low. The new Library will facilitate the customer service requirement.
The building is capable of supporting front line staff	The building is in the wrong location for core service need. This is Rhyl – which is why the 64 Brighton Road building is so fully utilised
The 64 Brighton Road building is leased (Circa £100K p/a lease cost), this can't be cost effective	The building represents the lowest cost per staff member of all the locations under consideration. The accommodation is of relatively poor standard, but extremely cheap. Negotiations with the landlord will be undertaken pending the development of a proposal for a new office building in Rhyl.
Generally unacceptable to the Prestatyn Members (voted against 7 – 2)	None – noted.

Rhyl Member Area Group

Response Issue	Mitigation
Need to ensure staff are not “shoe horned” in	All teams will be consulted with (Ty Nant, Brighton Rd & Russell Hse) to determine needs. Principles of modernisation will be applied and a spatial efficiency of 30% is anticipated. This should be more than adequate to accommodate the Ty Nant staff. The H&S at Work regulations will apply and Corporate H&S will have an overview of all proposals.
Car Parking could be an issue with the generation of additional visitors	The service delivered is generally off site – staff parking pressures should be minimal and no additional visitors to the buildings are

	anticipated. DCC has no obligation to provide free car parking for staff and there are adequate car parking facilities within walking distance.
--	---

Ty Nant Staff:

Response Issue	Mitigation
Need to give clear messages about how it all fits together e.g. proposals re Ty Nant with mobile working pilot in Brighton Road	Agreed – all proposed pilots and accommodation changes should be developed through the Modernisation Board.
Some concerns from admin - seems to be about whether they might have to travel e.g. to Ruthin	This will be determined by service need through consultation.
Timescales i.e. when is move likely to happen x several enquirers	To be determined – all staff will be kept informed through their management channels
Having time to prepare- boxing up, sorting out technology, using opportunity to move from paper heavy environment. Need as much notice as possible	Decluttering exercises will be arranged prior to moves. Service departments should be working toward more efficient ways of working irrespective of physical moves.
some staff already work considerably from home and don't experience problems	N/A
Have experience also of moving from paper to electronic files- v much in favour	N/A
<p>What will mobile working look like? Contracts/Commissioning Team</p> <p>Need to have time, as a team, to think about what form of mobile working could work</p> <p>Different needs for different individuals ie some have space at home so OK, others have family at home which would interfere with work</p> <p>Whole of team will need to come together regularly to be able to bounce ideas off each other; team time is really important</p> <p>Questions about storage and where will all the paper go- was an issue about how personal files would work in flex office environment</p> <p>Carrying laptop around- weight- particular problem potentially in Brighton Road where no lift. Need lightweight technology</p> <p>How would confidentiality issues work if working from home- protecting individual details, details in invoices</p> <p>Concerns about loss of meeting rooms, needing to make sure teams have opportunities to meet</p>	<p>These are service/individual specific needs which will be taken into consideration when developing the best service delivery and accommodation model.</p> <p>All subject to discussions with each service team.</p>

Need to make better use of community and church spaces- Trefnant and Llanrhaeadr given as examples- excellent local facilities on main road N/S- with good disabled access as have been refurbished with grant	The Council does not need the levels of purpose built accommodation it currently utilises for office space – there is no need to utilise other space unless there is a specific geographical need.
Will all staff go to Rhyl?	To be determined by service needs.
Issue from member of staff in Russell House- how to work through the issues of having fewer desks than people though accept the need to work out a solution	Studies have shown that desk utilisation is, on average, below 50%. Where implemented, DCC teams are managing adequately with desk/staff ratios of 7 – 10. Analysing service needs will be key to determining desk/staff ratios per team.
- Where is the business case esp bearing in mind good quality of Ty Nant cp Brighton Road?	The business case is being developed. Ty Nant is not capable of accommodating sufficient numbers to facilitate rationalisation. The geographic location is also not crucial to service needs.
Why not use Warren Drive?	This was utilised previously – too expensive and part of the rationale for moving to Brighton Rd.
Why use Brighton Road- poor quality, poor facilities, no disabled access, rats and infestations.....will there be improvements?	Negotiations will be undertaken with the landlord to determine the best value solution for the Council – reduced rents allowing DCC to invest or market rent with the landlord undertaking improvements. All pending a feasibility study into a new office building in Rhyl
What is evidence that there is demand for town centre development to replace Council occupation	Full development potential may take 3-5 years to be realised. However, this is not adequate justification for retaining a building which could be vacated and realise income.
Car parking will be big issue in Rhyl- how will that be managed?	No additional visitors to the buildings in Rhyl are anticipated – the Ty Nant building has low levels of customer service. There are adequate car parking facilities within walking distance.

Mae tudalen hwn yn fwriadol wag

North DCC Office Accommodation Review.

22 June 2013

Equality Impact Assessment

Vacation of Prestatyn Ty Nant

Contact: David Lorey. Property

Updated: 22/06/13

1. What type of proposal / decision is being assessed?

A project proposal

2. What is the purpose of this proposal / decision, and what change (to staff or the community) will occur as a result of its implementation?

Relocation of staff from Prestatyn offices to alternative accommodation within the existing office portfolio.

3. Does this proposal / decision require an equality impact assessment? If no, please explain why.

*Please note: if the proposal will have an impact on people (staff or the community) then an equality impact assessment **must** be undertaken*

Yes

<If no, briefly summarise the reasons for this decision here, and skip ahead to the declaration at the end>

4. Please provide a summary of the steps taken, and the information used, to carry out this assessment, including any engagement undertaken

(Please refer to section 1 in the toolkit for guidance)

Due to the nature of the service provided by the staff currently located in the Ty Nant building, there will be minimal disruption to service users - service provision is undertaken through home visits. Relocated staff will be accommodated in existing DCC accommodation already utilised as office space. Initial staff consultation has taken place and issues recorded. The proposed relocations and accommodation allocations will be planned through further staff consultation to determine specific service and individual needs and accommodate where possible.

5. Will this proposal / decision have a positive impact on any of the protected characteristics (age; disability; gender-reassignment; marriage and civil partnership; pregnancy and maternity; race; religion or belief; sex; and sexual orientation)?
(Please refer to section 1 in the toolkit for a description of the protected characteristics)

None

6. Will this proposal / decision have a disproportionate negative impact on any of the protected characteristics (age; disability; gender-reassignment; marriage and civil partnership; pregnancy and maternity; race; religion or belief; sex; and sexual orientation)?

None. It is unlikely that the relocation from one office environment to another would create a negative impact. Any emerging issues will be identified through further staff consultation and eliminated or mitigated where possible.

7. Has the proposal / decision been amended to eliminate or reduce any potential disproportionate negative impact? If no, please explain why.

No	None identified or anticipated.
----	---------------------------------

8. Have you identified any further actions to address and / or monitor any potential negative impact(s)?

No	
----	--

Action(s)	Owner	By when?
<Please describe>	<Enter Name>	<DD.MM.YY>
<Please describe>	<Enter Name>	<DD.MM.YY>
<Please describe>	<Enter Name>	<DD.MM.YY>
<Please describe>	<Enter Name>	<DD.MM.YY>
<Unrestrict editing to insert additional rows>	<Enter Name>	<DD.MM.YY>

9. Declaration

Every reasonable effort has been made to eliminate or reduce any potential disproportionate impact on people sharing protected characteristics. The actual impact of the proposal / decision will be reviewed at the appropriate stage.

Review Date:	22/06/13
--------------	----------

Name of Lead Officer for Equality Impact Assessment	Date
David Lorey	22/06/13

Please note you will be required to publish the outcome of the equality impact assessment if you identify a substantial likely impact.

Adroddiad i'r:	Cabinet
Dyddiad y cyfarfod:	30 Gorffennaf 2013
Aelod / Swyddog Arweiniol:	Y Cyngorydd Julian Thompson-Hill / Paul McGrady
Awdur yr Adroddiad :	Richard Weigh, Prif Gyfrifydd
Teitl:	Adroddiad Cyllid

1. Am beth mae'r adroddiad yn sôn?

Mae'r adroddiad yn rhoi manylion am gyllideb refeniw ac arbedion y cyngor fel y cytunwyd arnynt ar gyfer 2013/14. Mae'r adroddiad hefyd yn rhoi diweddariad cryno ynghylch y Cynllun Cyfalaf yn ogystal â'r Cyfrif Refeniw Tai a'r Cynllun Cyfalaf Tai.

2. Beth yw'r rheswm dros lunio'r adroddiad hwn?

Darparu'r wybodaeth ddiweddaraf am sefyllfa ariannol bresennol y Cyngor a chymeradwyo cynnig gan y Grŵp Buddsoddi Strategol.

3. Beth yw'r Argymhellion?

Bod aelodau yn nodi'r cynnydd yn erbyn strategaeth y gyllideb y cytunwyd arni.

Bod aelodau yn cymeradwyo argymhelliad y Grŵp Buddsoddi Strategol o ran gwaith dylunio ar gyfer Ysgol Glan Clwyd.

4. Manylion am yr adroddiad

Mae'r adroddiad yn rhoi crynodeb o gyllideb refeniw'r cyngor ar gyfer 2013/14 (**Atodiad 1**). Cyllideb net y Cyngor yw £192 miliwn. Ar ddiwedd mis Mehefin, mae tanwariant a ragwelir ar gyllidebau gwasanaeth a chorfforaethol o £45 mil (yr un fath â'r mis diwethaf) sy'n amrywiad o 0.04%. Rhagwelir y bydd sefyllfa cyllidebau ysgolion yn symudiad positif o £322 mil ar falansau (£322 mil y mis diwethaf). Rhagwelir tanwariant o £150 mil ar gyllidebau ysgolion na ddirprwywyd – y rhan fwyaf yn ymwneud â'r fenter clwb brecwast. Fel yr adroddwyd y mis diwethaf, y cynnig ar hyn o bryd yw defnyddio hyn fel cyfraniad i amddiffyn y fformiwla ysgolion ac mae hyn bellach wedi ei gynnwys fel ymrwymiad.

Mae **Atodiad 2** yr adroddiad yn dangos y cynnydd hyd yn hyn yn erbyn yr arbedion a amlygwyd yn y Cynllun Ariannol Tymor Canolig 2012/13. Cytunwyd ar darged arbed o £3.061 miliwn ar gyfer y flwyddyn ac ar hyn o bryd mae 41% o'r targed wedi ei gyrraedd (£1.267 miliwn).

5. Sut mae'r penderfyniad yn cyfrannu at y Blaenoriaethau Corfforaethol?

Mae rheolaeth effeithiol o gyllideb refeniw a chyllidebau cyfalaf y cyngor a darparu strategaeth y gyllideb y cytunwyd arni'n sail i weithgareddau ym mhob maes, gan gynnwys blaenoriaethau corfforaethol.

6. Faint fydd hyn yn ei gostio a sut bydd yn effeithio ar wasanaethau eraill?

Mae'r naratif sy'n cefnogi rhagolygon y gwasanaethau wedi ei nodi isod lle bo angen:

Gwasanaethau Priffyrdd a'r Amgylchedd – Er nad yw'r Gwasanaethau Priffyrdd a'r Amgylchedd yn dangos amrywiant, dylid nodi'r pwyntiau canlynol o hyd:

- Mae nifer o gamau effeithlonrwydd gwerth uchel yn dal i fod ar waith. Bydd y rhain yn cael eu monitro'n ofalus dros y misoedd nesaf a bydd y cynnydd ar sicrhau effeithlonrwydd yn cael ei gynnwys mewn adroddiadau monitro.
- Mae nifer y diwrnodau ysgol yn ystod blwyddyn ariannol 2013/14 yn fwy na'r arfer (196 diwrnod). Mae hyn yn debygol o effeithio'n andwyol ar faes gwasanaeth Cludiant Ysgol. Nid yw'r effaith wedi ei gyfrifo eto a rhagwelir ar hyn o bryd y bydd unrhyw orwariant yn y maes hwn yn cael ei gadw o fewn cyllideb cyffredinol Priffyrdd a'r Amgylchedd.

Gwella Ysgolion a Chynhwysiant – Mae gwaith manwl yn cael ei wneud i ddarparu amcangyfrif cadarn ar gyfer costau lleoedd y tu allan i'r sir a ffioedd adennill. Yn y blynyddoedd diwethaf bu tanwariant yn y cyllidebau hyn, fodd bynnag maent yn parhau'n gyfnewidiol gan eu bod yn seiliedig ar nifer y disgyblion a thrafodaethau cymhleth rhwng awdurdodau.

Gwasanaethau Oedolion a Busnes – Mae'r gofyniad cenedlaethol i ddiogelu cyllidebau gofal cymdeithasol wedi arwain at £905 mil ychwanegol yn ystod y flwyddyn. Bydd yr arian yn cael ei ddefnyddio i ariannu nifer o brosiectau sy'n ceisio lleihau costau refeniw y dyfodol. Ar hyn o bryd, y rhagdybiad yw y caiff yr arian ychwanegol ei wario cyn pen y flwyddyn ond o ystyried natur rhai o'r prosiectau a gynigir, mae'n bosibl y bydd rhywfaint o'r gwariant yn mynd i mewn i 2014/15. Mae dwy o'r mentrau wedi'u clustnodi i gael eu gwasgaru dros gyfnod o 3 blynedd.

Mae pwysau ar gyllidebau Digartrefedd o £42 mil ond mae hyn yn cael ei leddfu gan danwariant mewn mannau eraill yn y gwasanaeth **Tai a Datblygu Cymunedol** yn bennaf o ganlyniad i swyddi gwag.

Ysgolion – ar ddiwedd mis Mehefin y rhagamcan ar gyfer balansau ysgolion yw £3.222 miliwn, sy'n symudiad positif o £352 mil ar falansau a ddysgwyd ymlaen o 2012/13 (£2.870m).

Mae cyllideb y **Cyfrif Refeniw Tai (CRT)** hefyd wedi'i chynnwys yn Atodiad 1 er hwylustod, ond mae adnoddau CRT yn gyllid ar wahân i brif adnoddau'r cyngor, a gellir ond eu defnyddio i ddarparu gwasanaethau tai y cyngor. Pennir cyllideb y CRT ar gyfer 2013/14 drwy dybio bod gwariant cyfalaf o £890 mil yn cael ei ariannu gan adnoddau refeniw, gan olygu bod gostyngiad wedi'i gyllidebu ym malans CRT o £103 mil. Fodd bynnag, mae'r taliad Cymhorthdal Tai yn debygol o fod yn llai na'r hyn a ragwelwyd yn wreiddiol, gan olygu y bydd balansau CRT yn lleihau o £11 mil yn unig. Rhagwelir y bydd y Cynllun Cyfalaf Tai yn gwario £8.1 miliwn a dylid cyflawni Safon Ansawdd Tai Cymru erbyn diwedd 2013/14.

Mae gwaith diwygio'r system Cymhorthdal Tai yng Nghymru yn symud ymlaen bellach a dylai gael ei weithredu erbyn mis Ebrill 2014. Mae'r manylion a'r goblygiadau yn dal i gael eu trafod â swyddogion Llywodraeth Cymru.

<u>Crynodeb Cyfrif Refeniw Tai 2013/14</u>	
<u>Mehefin 2013</u>	
Gwariant	£'000
Rheoli a Chynnal a Chadw Tai	5,488
Taliadau Cyfalaf	3,075
Cymhorthdal	3,094
Darpariaeth ar gyfer Dyledion Drwg	131
Gwariant Cyfalaf Ariannu Refeniw	890
Cyfanswm Gwariant	12,678
Incwm	
Rhenti	12,500
Garejys	159
Llogau	8
Cyfanswm Incwm	12,667
Balans CRT a Ddygwyd Ymlaen	1,046
Gwarged / (Diffyg) mewn Blwyddyn	(11)
Balans CRT a gariwyd trosodd	1,035

<u>Cynllun Cyfalaf Tai</u>	
<u>Mehefin 2013</u>	
	£,000
Gwariant a Gynlluniwyd	8,182
Ariannwyd gan:	
Lwfans Atgyweiriadau Mawr	2,400
Cyfraniad Refeniw	890
Derbynebaw	18
Benthyca Darbodus	4,874
Cyfanswm	8,182

Mae crynodeb o'r **Cynllun Cyfalaf** wedi'i amgáu fel **Atodiad 3**. Mae'r cynllun cyfalaf cyffredinol a gymeradwywyd yn £40.5 miliwn ac mae'r gwariant hyd at ddiwedd mis Mehefin yn £3.8 miliwn. Hefyd wedi ei gynnwys yn Atodiad 3 mae'r gwariant arfaethedig o £6.8 miliwn ar y **Cynllun Corfforaethol**. Mae

Atodiad 4 yn cynnwys y diweddaraf ar y prosiectau cyfalaf mawr sydd yng **Nghynllun Cyfalaf** eleni.

Mae'r Cynllun Corfforaethol yn bwriadu darparu buddsoddiad dros £110 miliwn mewn ysgolion, cyfleusterau gofal cymdeithasol a ffyrdd dros y pum mlynedd nesaf. Mae'r gofyniad ariannol dros y cyfnod dros £22 miliwn. Dylai rhywfaint o hwn ddod o dderbyniadau cyfalaf ond bydd y mwyafrif yn dod o gronfeydd ariannol cyfredol wrth gefn neu o adnoddau cyllideb a nodwyd i gynhyrchu arian i ariannu gweithgaredd buddsoddi cyfalaf. Ar ddiwedd 2012/13, tybir y bydd £10.3 miliwn wrth gefn, sy'n gadael £11.7 miliwn i weithredu'r Cynllun. Mae cyllideb 2013/14 wedi clustnodi gwerth £600 mil o adnoddau ar gyfer Cronfa Wrth Gefn y Cynllun Corfforaethol.

Mae'r Grŵp Buddsoddi Strategol yn adolygu pob cais unigol am gyllid cyfalaf ac mae'n argymhell prosiectau i'w cymeradwyo os bydd y buddsoddiad yn bodloni blaenoriaethau'r cyngor ac os bydd y Grŵp yn fodlon â'r achos busnes - o ran cost, cyllid a chanlyniadau. Yn ddiweddar, mae'r Grŵp wedi adolygu cynnig i ddechrau gwaith dylunio manwl ar gyfer Ysgol Glan Clwyd. Mae hwn yn rhan o'r buddsoddiad ehangach mewn ysgolion yn y Cynllun Corfforaethol dan Raglen Ysgolion yr 21ain Ganrif. Yn dilyn yr adolygiad o'r cynnig hwn gan y Grŵp Buddsoddi Strategol, cyhoeddodd Llywodraeth Cymru y byddai £1.5 miliwn ar gael i ddatblygu'r cynnig yn Ysgol Glan Clwyd. Cynhelir trafodaethau pellach yn awr gyda Llywodraeth Cymru ar ddefnydd y cyllid hwn. Mae rhagor o fanylion am y cynnig wedi'u cynnwys fel **Atodiad 5**.

7. Beth yw prif gasgliadau'r asesiad a gynhaliwyd ynglŷn ag effaith y penderfyniad ar gydraddoldeb?

Gwasanaethau unigol sy'n gyfrifol am gynnal asesiadau effaith ar eu cynigion am arbedion sydd wedi eu cynnwys yn y gyllideb. Cyflwynwyd crynodeb o Asesiad o Effaith ar Gydraddoldeb i'r Cyngor ym mis Chwefror 2013 fel rhan o'r broses o gymeradwyo'r gyllideb.

8. Pa ymgynghori a gynhaliwyd gyda'r Pwyllgorau Archwilio ac eraill?

Cynhaliwyd ymarferion herio gwasanaeth gyda phob pennaeth gwasanaeth ac roedd cynrychiolwyr o'r pwyllgor archwilio a'r Cabinet yn rhan o'r ymarferion hyn. Cynhaliwyd gweithdai Cynllun Corfforaethol a'r Gyllideb gydag aelodau ym mis Medi, Tachwedd a Rhagfyr. Cymeradwyodd y Cyngor y cynllun cyfalaf yn dilyn craffu gan y Grŵp Buddsoddi Strategol ac wedi i'r cabinet ei argymhell.

9. Datganiad y Prif Swyddog Cyllid

Disgwylir i wasanaethau ddarparu'r arbedion a gytunwyd drwy'r Heriau Gwasanaeth a'r broses pennu cyllidebau. Mae'n bwysig bod gwasanaethau yn parhau i reoli cyllidebau'n ddoeth a bod unrhyw arian dros ben yn ystod y flwyddyn yn cael ei ystyried yng nghyd-destun sefyllfa ariannol y tymor canolig. Mae'n ymddangos y bydd taliadau cyllid y llywodraeth ar gyfer 2014/15 a thu hwnt yn waeth na'r amcangyfrifon sydd wedi eu darparu eisoes. Mae cyfarfodydd cyllideb yn cael eu cynnal gyda gwasanaethau fel rhan o'r

broses o ddiweddar Cynllun Ariannol y Tymor Canolig a gosod cyllidebau ar gyfer y flwyddyn nesaf.

Mae'r Cyngor wedi cymeradwyo Cynllun Corfforaethol uchelgeisiol. Yn sail i fforddiadwyedd y Cynllun mae rhagdybiaethau allweddol ynghylch cyllidebau refeniw ac arian. Mae maint y Cynllun Corfforaethol yn golygu y bydd yn ymestyn dros gyfnod o 5-7 mlynedd ac yn sicr yn golygu wrth iddo ddatblygu, y bydd gwahaniaethau amser rhwng y rhagdybiaethau a gynlluniwyd a'r rhagdybiaethau gwirioneddol ynghylch y defnydd o arian. Gall hyn olygu y gall y cronfeydd wrth gefn a glustnodwyd gynyddu hyd nes y gwneir ymrwymadau. Fodd bynnag mae'n hanfodol cydnabod, os yw adnoddau'n cael eu hailgyfeirio yn ystod oes y Cynllun, y bydd yn rhaid i'r Cyngor benderfynu pa brosiectau a nodwyd yn flaenorol y byddai am eu canslo.

Ar ddiwedd mis Mehefin, roedd cyfanswm benthyciadau'r cyngor yn £133.264 miliwn ar raddfa gyfartalog o 5.77%. Roedd y balansau buddsoddi yn £27.0 miliwn ar raddfa gyfartalog o 0.85%.

10. Pa risgiau sy'n bodoli ac a oes unrhyw beth y gallwn ei wneud i'w lleihau?

Dyma'r cyfnod ariannol mwyaf heriol y mae'r cyngor wedi'i wynebu a bydd methu â chyflawni'r strategaeth gyllidol y cytunwyd arni yn rhoi pwysau ychwanegol ar wasanaethau yn ystod y flwyddyn ariannol gyfredol a thros y blynyddoedd ariannol sydd i ddod. Bydd monitro a rheoli'r gyllideb yn effeithiol yn helpu i sicrhau y cyflawnir y strategaeth ariannol.

Mae risgiau penodol yn amlwg wrth ymdrin â phrosiectau cyfalaf a gall gynnwys gorwariant a mynd dros amser, materion ariannu ac ystyriaethau eraill nad ydynt yn ariannol. Mae dull cymeradwyo cadarn a gwaith monitro ac adrodd ariannol agos, ynghyd â threfnau rheoli prosiect effeithiol, yn helpu i leihau'r risgiau hyn.

Mae'r CRT yn gwneud buddsoddiad cyfalaf sylweddol i wella'r stoc tai ac yn defnyddio benthyciadau a grantiau i ariannu'r gwaith. Rhaid i unrhyw fenthyciad fod yn fforddiadwy ac mae gwaith monitro rheolaidd a chymeradwyaeth flynyddol ac asesiad hyfywedd o Gynllun Busnes y Stoc Tai yn sicrhau mai felly y mae.

11. Pŵer i wneud y Penderfyniad

Gofynnir i awdurdodau lleol dan Adran 151 Deddf Llywodraeth Leol 1972 wneud trefniadau i weinyddu eu materion ariannol yn gywir.

Mae tudalen hwn yn fwriadol wag

Appendix 1

DENBIGHSHIRE COUNTY COUNCIL REVENUE BUDGET MONITORING REPORT 2013/14

Forecast as at 31/06/2013	Budget 2013/14			Projected Outturn			In-year Transfer to Reserves £'000	Variance			Net %	Variance Previous Report £'000
	Expenditure	Income	Net	Expenditure	Income	Net		Expenditure	Income	Net		
	£'000	£'000	£'000	£'000	£'000	£'000		£'000	£'000	£'000		
Business Planning & Performance	1,667	-237	1,430	1,725	-295	1,430		58	-58	0	0.00%	0
Legal & Democratic Services	2,066	-553	1,513	2,039	-526	1,513		-27	27	0	0.00%	0
Finance & Assets	14,042	-7,024	7,018	13,624	-6,606	7,018		-418	418	0	0.00%	0
Highways & Environmental Services	37,185	-17,045	20,140	29,260	-9,120	20,140		-7,925	7,925	0	0.00%	0
Planning & Regulatory Services	4,230	-1,699	2,531	4,247	-1,716	2,531		17	-17	0	0.00%	0
Adult & Business Services	47,728	-14,429	33,299	44,984	-11,730	33,254		-2,744	2,699	-45	-0.14%	-45
Children & Family Services	9,423	-626	8,797	9,745	-948	8,797		322	-322	0	0.00%	0
Housing & Community Development	3,454	-1,701	1,753	3,143	-1,390	1,753		-311	311	0	0.00%	0
Communication, Marketing & Leisure	10,708	-5,273	5,435	10,033	-4,598	5,435		-675	675	0	0.00%	0
Strategic HR	1,277	-376	901	1,438	-537	901		161	-161	0	0.00%	0
ICT/Business Transformation	2,695	-760	1,935	2,561	-626	1,935		-134	134	0	0.00%	0
Customers & Education Support	2,465	-505	1,960	2,281	-321	1,960		-184	184	0	0.00%	0
School Improvement & Inclusion	11,847	-6,988	4,859	7,235	-2,376	4,859		-4,612	4,612	0	0.00%	0
Total Services	148,787	-57,216	91,571	132,315	-40,789	91,526	0	-16,472	16,427	-45	-0.05%	-45
Corporate	46,441	-28,701	17,740	46,441	-28,701	17,740		0	0	0	0.00%	0
Transfers to Corporate Plan Reserve	600	0	600	600	0	600		0	0	0	0.00%	0
Precepts & Levies	4,593	0	4,593	4,593	0	4,593		0	0	0	0.00%	0
Capital Financing	13,230	0	13,230	13,230	0	13,230		0	0	0	0.00%	0
Total Corporate	64,864	-28,701	36,163	64,864	-28,701	36,163	0	0	0	0	0.00%	0
Council Services & Corporate Budget	213,651	-85,917	127,734	197,179	-69,490	127,689	0	-16,472	16,427	-45	-0.04%	-45
Schools & Non-delegated School Budgets	70,995	-7,156	63,839	72,842	-9,505	63,337	150	1,997	-2,349	-352	-0.55%	-322
Total Council Budget	284,646	-93,073	191,573	270,021	-78,995	191,026	150	-14,475	14,078	-397	-0.21%	-367
Housing Revenue Account	12,772	-12,670	102	12,678	-12,667	11	0	-94	3	-91		-102

Tudalen 121

Mae tudalen hwn yn fwriadol wag

Appendix 2 Medium Term Financial Plan Update 2013/14
Update to 30/06/2013

<u>Ref</u>	<u>Action</u>	<u>Status</u>	<u>Saving</u> £'000	<u>Total</u> £'000
<u>General</u>				
A2	Reduce Contingency for balances and impact of Recession	Achieved	300	
A3	Convert Essential Car Users to Casual	Achieved	200	
A10	Modernising the Council	In progress	200	
A7	Costs of Democracy	Achieved	17	
				717
<u>Support Services</u>				
C6	ICT Printer Rationalisation Project	In progress	25	
C7	Finance & Assets	Achieved	100	
	Energy - Reduced Consumption	In progress	100	
	Capital Financing Budget	Achieved	100	
				325
<u>Service Challenges</u>				
<u>Communication, Marketing & Leisure</u>				
Da5	Remove leisure subsidy by increasing income	In progress	70	
DK1	Modernise Library Service Provision	Achieved	77	
				147
<u>Environmental Services</u>				
Db2	Renegotiate recycle and disposal contracts	In progress	225	
Db5	Regional Waste Procurement budget	Achieved	81	
Db6	Succession Planning	Achieved	15	
Db10	Service Redesign (Street Cleansing)	In progress	138	
	Various Minor reductions in expenditure within Env Servs	Replacement	15	
Db15	Free School Meals - increase take-up	Achieved	5	
Db15a	Reduced Subsidy of School Meal Service	Achieved	50	
Db16	Countryside - AONB	Achieved	-20	
Db17	Stores	Achieved	-45	
Db18	Recycling Parks	In progress	100	
				764
<u>Highways & Infrastructure</u>				
EC17	Traffic & Road Safety	In progress	50	
EC18	Highway Maintenance DLO	In progress	150	
				90
<u>Planning and Public Protection</u>				
EC21	Review Pest Control	In progress	10	
EC23	Review of Building Control	In progress	20	
EC26	Review of Pollution Control	In progress	20	
EC29	Review of Management	In progress	40	
				90
<u>Adult Social Services</u>				
Df1	Cefndy Healthcare - reduced subsidy	In progress	46	
<u>Older People</u>				
Df5	Externalise elements of Home Care	Achieved	15	
Df8	Impact of investment in reablement	In progress	75	
Df9	Residential Care - Impact of Extra Care	In progress	155	
<u>Mental Health</u>				
Df11	Management Changes	Achieved	19	
Df12	Partnership Efficiency Savings	Achieved	26	

	<u>Status</u>	<u>Saving</u> <u>£,000</u>	<u>Total</u> <u>£'000</u>
Adult Social Services (con'd)			
Physical Disability & Impairment			
Df13	ISIL Scheme	Achieved	12
Df14	Reablement Intervention	Achieved	26
Df15	Telecare	Achieved	20
Other Adult Services			
Df17	Systems Thinking and Vacancy Control	In progress	80
			474
Children & Family Services			
Staffing			
Dj4	Social Workers - reduction in caseload	Achieved	108
Dj7	Review of Bryn Y Wal Residential Service	Achieved	109
Dj8	Reduction in Independent (external) Placement Provision	In progress	63
Pressures			
Dj18	In-house Fostering	Achieved	-35
Dj20	Legislative changes	Achieved	-28
			217
Housing & Community Development			
Various Small savings in Housing			
Dc1	Review of Regeneration	In progress	1
Db18	Regeneration Service Redesign	In progress	10
			34
REGIONAL WORKING/COLLABORATION			
ENW1	Education Regional Board	In progress	55
ENW2	Social Care Regional Board	In progress	35
ENW2	Social Care Regional Board	Deferred	65
			155
OUTSOURCING			
G2	Bodelwyddan Castle	In progress	28
G3	Clwyd Leisure	Achieved	50
G4	ECTARC	Achieved	5
			83
Other Cultural/Heritage activities			
H2	Ruthin Craft Centre	Achieved	20
H3	Llangollen Pavilion	Achieved	25
H4	Heritage facilities	In progress	10
			55
Total Savings 2012/13			3,061
Summary:			
		£'000	%
Savings Achieved/Replaced or Pressures Confirmed		1,267	41
Savings In Progress/Being Reviewed		1,729	56
Savings Not Achieved or Deferred and not replaced		65	2
Total		3,061	

APPENDIX 3 Denbighshire County Council - Capital Plan 2012/13 - 2015/16
Position to June 2013

General Capital Plan

Capital Expenditure

Total Estimated Payments
Contingency

Total

	2012/13	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18
	£000s	£000s	£000s	£000s	£000s	£000s
Total Estimated Payments	31,883	39,375	2,033	399		
Contingency	0	1,094	1,000	1,000	1,000	1,000
Total	31,883	40,469	3,033	1,399	1,000	1,000
<u>Capital Financing</u>						
1 External Funding	24,089	24,215	6,130	4,705	4,571	4,571
2 Receipts and Reserves	2,385	5,068				
3 Prudential Borrowing	5,409	11,186	607	265		
5 Unallocated Funding	0	0	-3,704	-3,571	-3,571	-3,571
Total Capital Financing	31,883	40,469	3,033	1,399	1,000	1,000

Corporate Plan

Total Estimated Payments

Capital Financing

1 External Funding

2 Receipts and Reserves

3 Prudential Borrowing

Total Estimated Funding

Total Estimated Payments	0	6,804	16,320	35,445	35,591	15,979
<u>Capital Financing</u>						
1 External Funding		1,064	6,878	17,135	11,762	5,999
2 Receipts and Reserves		2,222	1,900	7,896	6,350	3,630
3 Prudential Borrowing		3,518	7,542	10,414	17,479	6,350
Total Estimated Funding	0	6,804	16,320	35,445	35,591	15,979

Mae tudalen hwn yn fwriadol wag

Appendix 4 Major Capital Projects Update

Rhyl Harbour Development

Total Budget	£10.116m
Expenditure to date	£ 8.123m
Estimated remaining spend in 2013/14	£ 2.052m
Future Years estimated spend	£ 0.041m
Funding	WG £2.950m; WEFO £5.766m; Sustrans £0.700m: RWE £155k and DCC £0.545m
<i>Comments</i>	<p>Quayside Units, Public Square & Extended Quay Wall The Planning conditions associated with the planning consents are being satisfactorily progressed. The award of the contract for the quayside building has been made.</p> <p>Costs The projected expenditure is currently £100k over the available budget. £0.4m of the Council's capital contingency set aside for this project remains unused.</p> <p>A grant application has been submitted to WREN in respect of a picnic area and improved boardwalk in the dune. The outcome will be known in August 2013.</p> <p>The second stage application for Coastal Community funding in respect of a boat mover and improvements was submitted on 12th July; the outcome will be known in September.</p> <p>Programme The onsite works related to the construction of the bridge and enabling works contract commenced on 30th July 2012. The bridge is now 9 weeks behind the programme and is due to complete by 30th August 2013.</p> <p>The enabling works contract is now 4 week behind programme and due to complete 30th August 2013. The delay is associated with the interface of the bridge with the public square. The quay wall, which includes the extended quay wall and turning circle are progressing well.</p> <p>A temporary Harbour Masters office together with a visitor centre is now located at Rhyl Harbour, and will remain for the duration of the works. The Harbour Master is due to take up his appointment at the harbour on 29th July.</p>
Forecast In Year Expenditure 13/14	£3.307m

Rhyl Going Forward

Total Budget	£10.244m
Expenditure to date	£ 5.450m
Estimated remaining spend in 13/14	£ 4.794m
Future Years estimated spend	£Nil
Funding	WG £10.244m
Comments	<p>Honey Club Demolition works are proceeding, following a delay of one week whilst further work was undertaken by structural consultants. The proposed works now include the demolition of the public conveniences on Crescent Road. Completion of the works including site clearance is expected by the end of July 2013.</p> <p>The objections to the CPO of 25/26 have been withdrawn. A decision is awaited from the Welsh Government.</p> <p>A separate report is being presented to Cabinet on the Development Agreement.</p> <p>West Rhyl Housing Improvement Project A Public Inquiry for compulsory purchase orders took place at Rhyl Town Hall at the end of May. A decision by the Welsh Government Minister is expected in the next few weeks.</p> <p>Demolition works of the north side of Gronant Street are scheduled to start during mid July. These properties are all in the Council's ownership, having been acquired through agreement.</p> <p>Over 50 households have been successfully resettled through the project. Feedback from affected residents has been overwhelmingly positive.</p> <p>Invitations to tender are expected to be issued for the Planning and Design element of the Green Space by the end of July 2013.</p>
Forecast In Year Expenditure 13/14	£5.328m

Ruthin Leisure Centre Development

Total Budget	£1.416m
Expenditure to date	£0.687m
Estimated remaining spend in 13/14	£0.729m
Future Years estimated spend	£NIL
Funding	Prudential Borrowing £1.416m
Comments	Contractors started on site at the end of March 2013,

	and works are progressing well. The handover of the All Weather Pitch Works is scheduled for the end of July, with the opening of the pitch to take place by mid August. Works to the extension and car park are also progressing well with completion scheduled for mid September 2013. Overall, the project is on programme and on budget.
Forecast In Year Expenditure 13/14	£1.370m

Prestatyn Library Re-location

Total Budget	£0.845m
Expenditure to date	£0.517m
Estimated remaining spend in 13/14	£0.328m
Future Years estimated spend	£NIL
Funding	DCC £0.545m; Cymal £0.300m
Comments	Tenant relocation was confirmed in May and this allowed the contractors to resume on site during June. The revised programme now allows for a handover of the new facility on 18 th October 2013. There will follow a period of three weeks to carry out the relocation from the existing library and staff training etc. Therefore the opening of the new library is scheduled for 11 th November 2013.
Forecast In Year Expenditure 13/14	£0.458m

Welsh Medium Area School – Ysgol Maes Hyfryd Site

Total Budget	£1.413m
Expenditure to date	£0.093m
Estimated remaining spend in 13/14	£1.094m
Future Years estimated spend	£0.226m
Funding	WG £1.2m; DCC £0.213m
Comments	The Welsh Government has provided £1.2m funding as part of the wider 21 st Century Schools Programme. This will enable the new school to move to a single site following a significant extension and refurbishment to the current Ysgol Maes Hyfryd site. Works commenced on site on the 24 th June with completion envisaged by early summer of 2014.
Forecast In Year Expenditure 13/14	£1.101m

North Denbighshire Welsh Medium Provision

Total Budget	£4.749m
Expenditure to date	£0.824m
Estimated remaining spend in 13/14	£3.026m

Future Years estimated spend	£0.899m
Funding	WG £3.061m, DCC £1.688m
Comments	<p>The Welsh Government has provided funding as part of the transitional 21st century Schools Programme for improvement works to be undertaken at three Welsh Medium schools.</p> <p>Work at Ysgol Dewi Sant has been completed.</p> <p>Ysgol y Lllys, Prestatyn Work commenced on site during April 2013 and will be complete by August 2014.</p> <p>Ysgol Twm o'r Nant, Denbigh Work is now scheduled to start on site on the 22nd July. The completion date remains at May 2014.</p>
Forecast In Year Expenditure 13/14	£3.083m

Ysgol Dyffryn Ial

Total Budget	£0.918m
Expenditure to date	£0.386m
Estimated remaining spend in 13/14	£0.512m
Future Years estimated spend	£0.020m
Funding	DCC £0.898m; Other Contributions £0.020m
Comments	<p>The project remains 5 weeks behind programme, with delays being caused by snow and issues with the roof installation. The contractor will try to make up some time, but there is limited scope to do so.</p> <p>As a consequence, the handover date is now likely to be late September/ early October. The school has been informed and has plans in place to accommodate this delay without suffering too much disruption.</p>
Forecast In Year Expenditure 13/14	£0.646m

Highways Programme Works

Total Budget	£4.108m
Expenditure to date	£0.162m
Estimated remaining spend in 13/14	£3.946m
Future Years estimated spend	£Nil
Funding	Prudential Borrowing
Comments	<p>An allocation of £4.108m was made to progress highways capital works as part of the 2013/14 Capital Bid process. A detailed update on progress will be provided to all Councillors shortly.</p>
Forecast In Year Expenditure 13/14	£4.108m

Appendix 5 Recommendation of the Strategic Investment Group

Recommendation: Members approve the commencement of Detailed Design work for Ysgol Glan Clwyd

The Council's Corporate Plan details the Council's ambition to deliver significant investment in the Council's School Building portfolio over the next few years.

A large proportion of this work will be in the delivery of five projects within the Band A proposals for the 21st Century Schools Programme. In support of this, the Welsh Government has provided approval in principal for £73.4m investment.

All projects are required to follow guidance for Business Case approvals as defined in the HM Treasury Model. This will involve the submission of a Strategic Outline Case, Outline Business Case and Full Business Case for projects over £5m, and Business Justification Cases for projects below £5m.

Ysgol Glan Clwyd

Demand for Welsh Medium education in the North of the County has grown substantially in recent years. To cater for this increasing demand, a number of options have been explored and are set out in the Strategic Outline Case, which has been approved by the Welsh Government.

The next stage will be the production of the outline business case which will explore further the preferred options and confirm the single preferred option which will be taken forward to the Final Business Case.

The anticipated preferred option is for the Refurbishment, Partial Replacement and Extension of the existing site.

The overall cost is estimated to be £16m, with a funding contribution of £8m from the Welsh Government.

It is proposed to commence detailed design work for Ysgol Glan Clwyd. It is anticipated that these design costs will be approximately £1m.

Following the review of this proposal by the Strategic Investment Group, the Welsh Government announced that £1.5m would be made available to accelerate the proposal at Glan Clwyd. Further discussions will now take place with the Welsh Government on the use of this funding.

Further reports will be submitted to Full Council in due course, seeking approval to proceed to the construction phase.

Mae tudalen hwn yn fwriadol wag

Rhaglen Gwaith i'r Dyfodol y Cabinet

Cyfarfod	Eitem (disgrifiad / teitl)		Pwrpas yr adroddiad	Angen Penderfyniad y Cabinet (oes/nac oes)	Awdur – Aelod arweiniol a'r swyddog cyswllt
24 Medi	1	Diweddariad ar yr Adroddiad Cyllid	Rhoi diweddariad i'r Cabinet ar sefyllfa ariannol bresennol y Cyngor	I'w gadarnhau	Cyng. Julian Thompson-Hill / Paul McGrady
	2	Adolygiad Perfformiad Blynyddol 2012/13	Adolygu'r Adolygiad Perfformiad Blynyddol ar gyfer 2012-13 ac argymhell bod y Cyngor llawn yn mabwysiadu'r adroddiad.		Cyng. Barbara Smith / Tony Ward
	3	Adroddiad Cynnydd Chwarterol y Cynllun Corfforaethol: Chwarter 1 2013/14	Monitro cynnydd y Cyngor wrth gyflawni Cynllun Corfforaethol 2012 -17	I'w gadarnhau	Cyng. Barbara Smith / Tony Ward
	4	Darpariaeth Ar Sail Ffydd	Nodi canfyddiadau'r ymgynghoriad ffurfiol ar yr adolygiad ffydd ac ystyried a ddylid bwrw ymlaen i gyhoeddi'r cynnig drwy hysbysiad statudol.	Oes	Cyng. Eryl Williams / Jackie Whalley
	5	Ymateb i'r Ymgynghoriad ar Gynlluniau Tref ac Ardal	Ystyried yr ymateb i'r ymgynghoriad ar gynlluniau tref ac ardal	I'w gadarnhau	Cyng. Hugh Evans / Rebecca Maxwell
	6	Protocol Llety Arbenigol	Ystyried y protocol yn dilyn ymarferiad ymgynghori	I'w gadarnhau	Sally Ellis

Rhaglen Gwaith i'r Dyfodol y Cabinet

Cyfarfod	Eitem (disgrifiad / teitl)		Pwrpas yr adroddiad	Angen Penderfyniad y Cabinet (oes/nac oes)	Awdur – Aelod arweiniol a'r swyddog cyswllt
	7	Pwyllgor Diogelu Corfforaethol		I'w gadarnhau	Sally Ellis
	8	Dyfarniad Contract ar gyfer Allanoli Storfeydd (Tai)	Dyfarnu Contract ar gyfer Allanoli Storfeydd (Tai)	Oes	Cyng. Hugh Irving / Keith Amos
	9	Gwasanaeth Cefnogaeth Synhwyrâu Gogledd Ddwyrain Cymru	Cymeradwyo cynigion ar gyfer Gwasanaeth Cefnogaeth Synhwyrâu Gogledd Ddwyrain Cymru	Oes	Cyng. Eryl Williams / Karen Evans / Jil Timothy
	10	Gwasanaeth Caffael Tair Sir	Ystyried cynigion ar gyfer cyfuno a gweithredu gwasanaeth caffael a rheoli categorïau tair sir (Gwynedd, Sir Ddinbych a Sir y Fflint).	Oes	Cyng. Julian Thompson-Hill / Paul McGrady
	11	Eitemau o Bwyllgorau Archwilio	Ystyried unrhyw faterion y tynnwyd sylw'r Cabinet atynt gan Archwilio.	I'w gadarnhau	Cydlynnydd Archwilio
29 Hydref	1	Diweddariad ar yr Adroddiad Cyllid	Rhoi diweddariad i'r Cabinet ar sefyllfa ariannol bresennol y Cyngor	I'w gadarnhau	Cyng. Julian Thompson-Hill / Paul McGrady
	2	Cymeradwyaeth i'r Dyfarniad Contract ar gyfer Gwasanaeth Gofalwyr Ifanc Is-ranbarthol	Er mwyn dyfarnu'r contract	Oes	Vicky Allen
	3	Eitemau o Bwyllgorau Archwilio	Ystyried unrhyw faterion y tynnwyd sylw'r Cabinet atynt	I'w gadarnhau	Cydlynnydd Archwilio

Rhaglen Gwaith i'r Dyfodol y Cabinet

Cyfarfod	Eitem (disgrifiad / teitl)	Pwrpas yr adroddiad	Angen Penderfyniad y Cabinet (oes/nac oes)	Awdur – Aelod arweiniol a'r swyddog cyswllt
		gan Archwilio.		
	4	Polisi Dyrannu Cyffredin	Rhoi diweddariad i'r Cabinet ar y sefyllfa bresennol	I'w gadarnhau Sue Lewis
	5	Lleoedd Bywiog a Hyfyw – Cais am Arian ar gyfer prosiectau yng Nghanol Tref y Rhyl	Rhoi diweddariad i aelodau ar y cynnydd.	Nac oes Cyng. Hugh Evans / Tom Booty / Siân Owen
26 Tachwedd	1	Diweddariad ar yr Adroddiad Cyllid	Rhoi diweddariad i'r Cabinet ar sefyllfa ariannol bresennol y Cyngor	I'w gadarnhau Cyng. Julian Thompson-Hill / Paul McGrady
	2	Eitemau o Bwyllgorau Archwilio	Ystyried unrhyw faterion y tynnwyd sylw'r Cabinet atynt gan Archwilio.	I'w gadarnhau Cydlynnydd Archwilio
17 Rhagfyr	1	Diweddariad ar yr Adroddiad Cyllid	Rhoi diweddariad i'r Cabinet ar sefyllfa ariannol bresennol y Cyngor	I'w gadarnhau Cyng. Julian Thompson-Hill / Paul McGrady
	2	Adroddiad Cynnydd Chwarterol y Cynllun Corfforaethol: Chwarter 2 2013/14	Monitro cynnydd y Cyngor wrth gyflawni Cynllun Corfforaethol 2012 -17	I'w gadarnhau Cyng. Barbara Smith / Tony Ward
	3	Eitemau o Bwyllgorau Archwilio	Ystyried unrhyw faterion y tynnwyd sylw'r Cabinet atynt gan Archwilio.	I'w gadarnhau Cydlynnydd Archwilio
14 Ionawr	1	Diweddariad ar yr Adroddiad	Rhoi diweddariad i'r Cabinet	I'w gadarnhau Cyng. Julian

Rhaglen Gwaith i'r Dyfodol y Cabinet

Tudalen 136

Cyfarfod		Eitem (disgrifiad / teitl)	Pwrpas yr adroddiad	Angen Penderfyniad y Cabinet (oes/nac oes)	Awdur – Aelod arweiniol a'r swyddog cyswllt
2014		Cyllid	ar sefyllfa ariannol bresennol y Cyngor		Thompson-Hill / Paul McGrady
	2	Eitemau o Bwyllgorau Archwilio	Ystyried unrhyw faterion y tynnwyd sylw'r Cabinet atynt gan Archwilio.	I'w gadarnhau	Cydlynnydd Archwilio
18 Chwefror	1	Diweddariad ar yr Adroddiad Cyllid	Rhoi diweddariad i'r Cabinet ar sefyllfa ariannol bresennol y Cyngor	I'w gadarnhau	Cyng. Julian Thompson-Hill / Paul McGrady
	2	Eitemau o Bwyllgorau Archwilio	Ystyried unrhyw faterion y tynnwyd sylw'r Cabinet atynt gan Archwilio.	I'w gadarnhau	Cydlynnydd Archwilio
25 Mawrth	1	Diweddariad ar yr Adroddiad Cyllid	Rhoi diweddariad i'r Cabinet ar sefyllfa ariannol bresennol y Cyngor	I'w gadarnhau	Cyng. Julian Thompson-Hill / Paul McGrady
	2	Adroddiad Cynnydd Chwarterol y Cynllun Corfforaethol: Chwarter 3 2013/14	Monitro cynnydd y Cyngor wrth gyflawni Cynllun Corfforaethol 2012 -17	I'w gadarnhau	Cyng. Barbara Smith / Tony Ward
	3	Eitemau o Bwyllgorau Archwilio	Ystyried unrhyw faterion y tynnwyd sylw'r Cabinet atynt gan Archwilio.	I'w gadarnhau	Cydlynnydd Archwilio
29 Ebrill	1	Diweddariad ar yr Adroddiad Cyllid	Rhoi diweddariad i'r Cabinet ar sefyllfa ariannol bresennol	I'w gadarnhau	Cyng. Julian Thompson-Hill /

Rhaglen Gwaith i'r Dyfodol y Cabinet

Cyfarfod	Eitem (disgrifiad / teitl)		Pwrpas yr adroddiad	Angen Penderfyniad y Cabinet (oes/nac oes)	Awdur – Aelod arweiniol a'r swyddog cyswllt
			y Cyngor		Paul McGrady
	2	Eitemau o Bwyllgorau Archwilio	Ystyried unrhyw faterion y tynnwyd sylw'r Cabinet atynt gan Archwilio.	I'w gadarnhau	Cydlynnydd Archwilio
27 Mai	1	Diweddariad ar yr Adroddiad Cyllid	Rhoi diweddariad i'r Cabinet ar sefyllfa ariannol bresennol y Cyngor	I'w gadarnhau	Cyng. Julian Thompson-Hill / Paul McGrady
	2	Eitemau o Bwyllgorau Archwilio	Ystyried unrhyw faterion y tynnwyd sylw'r Cabinet atynt gan Archwilio.	I'w gadarnhau	Cydlynnydd Archwilio
Mehefin	1	Diweddariad ar yr Adroddiad Cyllid	Rhoi diweddariad i'r Cabinet ar sefyllfa ariannol bresennol y Cyngor	I'w gadarnhau	Cyng. Julian Thompson-Hill / Paul McGrady
	2	Adroddiad Cynnydd Chwarterol y Cynllun Corfforaethol: Chwarter 3 2013/14	Monitro cynnydd y Cyngor wrth gyflawni Cynllun Corfforaethol 2012 -17	I'w gadarnhau	Cyng. Barbara Smith / Tony Ward
	3	Eitemau o Bwyllgorau Archwilio	Ystyried unrhyw faterion y tynnwyd sylw'r Cabinet atynt gan Archwilio.	I'w gadarnhau	Cydlynnydd Archwilio

Rhaglen Gwaith i'r Dyfodol y Cabinet

Nodyn ar gyfer swyddogion – Terfynau Amser ar gyfer Adroddiadau Cabinet

<i>Cyfarfod</i>	<i>Terfyn Amser</i>	<i>Cyfarfod</i>	<i>Terfyn Amser</i>	<i>Cyfarfod</i>	<i>Terfyn Amser</i>
<i>Gorffennaf</i>	<i>16 Gorffennaf</i>	<i>Medi</i>	<i>10 Medi</i>	<i>Hydref</i>	<i>15 Hydref</i>

Diweddarwyd 18/07/2013 - KEJ

Rhaglen Gwaith i'r Dyfodol y Cabinet.doc

Document is Restricted

Mae tudalen hwn yn fwriadol wag

Yn rhinwedd Paragraff(au) 14 Rhan 4, Atodlen 12A
Deddf Llywodraeth Leol 1972.

Document is Restricted

Mae tudalen hwn yn fwriadol wag

Yn rhinwedd Paragraff(au) 14 Rhan 4, Atodlen 12A
Deddf Llywodraeth Leol 1972.

Document is Restricted

Mae tudalen hwn yn fwriadol wag

Yn rhinwedd Paragraff(au) 14 Rhan 4, Atodlen 12A
Deddf Llywodraeth Leol 1972.

Document is Restricted

Mae tudalen hwn yn fwriadol wag

Yn rhinwedd Paragraff(au) 14 Rhan 4, Atodlen 12A
Deddf Llywodraeth Leol 1972.

Document is Restricted

Mae tudalen hwn yn fwriadol wag

Document is Restricted

Mae tudalen hwn yn fwriadol wag